

# Innkalling til møte i Styringsgruppe- ETP

**Tid:** Fredag 3. februar 2017, 10:00 – 15:00

Styringsgruppens medlemmer:

Thomas Olsson, Universitetslektor, Pedagogisk utveklare  
Ivar Nordmo, førsteamanuensis, Institutt for pedagogikk  
Harald Walderhaug, prodekan for utdanning, MN-fakultetet  
Vigdis Vandvik, professor Institutt for biologi / Senterleder bioCEED  
Tora Skarvatun, studentrepresentant, Realistutvalget  
Oddfrid Førland, rådgiver bioCEED  
Eli Neshavn Høie, studiesjef, MN-fakultetet - sekretær

## Plan for dagen/saksliste:

- Gjennomgang av styringsgruppens rolle  
Erfaringer fra LTH: hvordan arbeider man ved LTH (prosessbeskrivelse, rutinebeskrivelse, oppsett, erfaringer etc.)

Det hadde vært fint om Thomas kunne si noe om prosessen og erfaringene fra LTH.

Videre bør i diskutere:

- Sammensetning og oppretting av bedømmergruppen (e)
- Mandat og informasjon til bedømmergruppen
- Hvordan fordeler vi ansvar mellom de to gruppene (styringsgruppe og bedømmergruppe)?
- Hvor mye skal bedømmerkomiteen levere fra seg.  
Prosess og tidsplan
- Se gjennom og få oversikt over søknadene (kommer etter søknadsfristens utløp 31. januar)

## Utkast til tidsplan for prosessen:

- Søknadsfrist 31. januar 2017
- Første møte i styringsgruppen 3. februar
- Gjennomgang av søknader – grovsortering i styringsgruppemøte 3. februar
- Etablering av bedømmergrupper og fordeling av søknader
- Frist til bedømmergruppene?
- Innstilling fra bedømmergruppene (frist?)
- Styringsgruppemøte med gjennomgang av anbefalingene fra bedømmergruppene
- Kunngjøring av tildeling (Mai?)

## Vedlegg:

- Professorevaluering/kompetansevurdering - punkt å ta lærdom av
- Kriterier for tildeling at status som ETP / Fund ved MN

## **Professorevaluering/kompetansevurdering - punkt å ta lærdom av**

- Ta utgangspunkt i forskrift og kriterier, samt veiledende retningslinjer
- Overordna: undervisningsutvikling- og praksis som i omfang og kvalitet tilsvarer kriteriene
- Videre: kvalifikasjoner innen hvert av kriterieområdene
- Vurdering av kompetanse innan kvart kriterieområde basert på søknad, vedlegg og interjuv.
- Kvantitativ og kvalitativ vurdering av kompetanse innen hvert kriterieområde, vurdering med klar konklusjon – kvalifisert eller ikke kvalifisert
  - o Fulfills the requirements...
  - o Does not document or describe xxx at the level expected
- Avsluttande heiskapleg vurdering med klar og begrunna konklusjon

## **UiO – Veiledning til søkere og bedømmingskomite – tilsetting i vitenskaplig stilling:**

### Disposisjon av sakkyndig bedømmelse

- All vurdering av kandidater skal være direkte relatert til den stillingsomtalen og de kvalifikasjonskrav som er angitt i kunngjøring av den aktuelle stillingen.
  - Utforming av sakkyndig vurdering skal disponeres som følge
- Utdyping av vurderingskriteriene,
- o hvor de sakkyndige tydeliggjør vektlegging av ulike kvalifikasjonskrav eller andre spesielle krav som er nedfelt i kunngjøringstekst og stillingsbeskrivelse.
  - o Utvalg av søkere som skal vurderes nærmere. I første omgang skal komiteen finne fram til et begrenset antall søkere som betraktes som kvalifiserte framfor de andre. Dette “begrensede antallet” skal minst være tre, hvis det er så mange kvalifiserte. De sakkyndige skal uttale seg om hva som skiller de utvalgte søkerne fra de øvrige, men omtalen av dem som ikke inngår i utvalget, kan være mer summarisk.
  - o Eksempel på formulering kan være: “Søkerne (liste av navn) har liten vitenskapelig produksjon ut over doktorgraden og blir derfor ikke vurdert nærmere.” Ev.: “Søkerne (liste av navn) har lite eller ingen forskning innenfor det spesifiserte fagområdet og blir derfor ikke vurdert nærmere.”
  - o I vurderingen av utvalgte søkere omtales vitenskapelige/faglige og øvrige kvalifikasjoner i særskilte avsnitt. Også de andre kvalifikasjonene som kreves og/eller anses kvalifiserende i henhold til stillingsbeskrivelsen, omtales.
  - o Sammenlignende vurdering og rangering av aktuelle kandidater. Komiteen skal gi uttrykk for om forskjellen i kvalifikasjoner mellom de rangerte er stor eller liten, for å lette innstillings- og tilsettingsmyndighetens senere vurderinger.
  - o Vurdering av om kvoteringsreglene kan komme til anvendelse. Dersom flere søkere anses å ha tilnærmet like kvalifikasjoner, skal en kvinnelig søker stilles foran en mannlig. Det er innstillingsmyndigheten som formelt skal vurdere dette spørsmålet, men den sakkyndige komiteen skal som ledd i bedømmelsen gi en tilråding også på dette punktet.

Bedømmelseskomiteen skal i tillegg vurdere om innstilte kandidater innfrir kravet til pedagogisk basiskompetanse.

## **MNT-samordning – professoropptrykk (utdrag) - 5.5 Pedagogiske kvalifikasjoner, undervisning og veiledning**

Det er viktig at både type og omfang av aktuelle aktiviteter framgår tydelig, ettersom f.eks. det å ha undervist på et kurs kan innebære svært ulike ting. Tidligere praksis med å kreve at man skal ha undervist/veiledet på lavere og /eller på høyere nivå i minst 2 år videreføres.

For undervisning ønskes:

- ☐ beskrivelse av totalt volum av akademisk undervisningserfaring
- ☐ for det enkelte kurs: kursnavn, nivå, kort om faglig innhold, undervisningens art og omfang, antall år/terminer undervist
- ☐ det må framgå om man er kursansvarlig og om kurset inngår i et program og ansvaret i relasjon til det
- ☐ deltakelse i utviklingsarbeid angående studieplaner og kurstilbud
- ☐ informasjon om kursevalueringer hvis slike foreligger (ikke for detaljert)
- ☐ det forutsettes at søkere har (pedagogisk) basiskompetanse i form av et kurs av 3-4 ukers varighet eller tilsvarende. Slik kompetanse må være beskrevet
- ☐ annen relevant informasjon

For veiledning ønskes:

- ☐ separate lister over ph.d.- og master-studenter, og andre typer av studenter man har vært veileder for
- ☐ det må framgå tydelig hvilke kandidater/studenter som har fullført sine grader (og når) – del gjerne opp listene for å tydeliggjøre dette
- ☐ det må også framgå klart om man er/har vært hoved- eller bi-veileder for aktuelle kandidater/studenter
- ☐ skriv gjerne en kort tekst som beskriver veilederaktiviteter
- ☐ annen relevant informasjon

De tre første punktene kan settes inn i en tabell.

Søkere bør normalt ha veiledet minst to ph.d.-studenter til fullført grad (se kap. 4).

## Kriterier for tildeling av status som ETP / Fund ved MN:

(slik de var lagt inn i den opprinnelige beskrivelsen)

Status som Fremragende underviser tildeles undervisere på bakgrunn av søknad og en påfølgende vurdering foretatt av en bedømmelseskomité. Søkeren skal i søknaden og vedleggene beskrive, analysere, diskutere og dokumentere et systematisk og målrettet arbeid med utdanningskvalitet inn mot fire kriterieområder forankret i prinsippene bak Scholarship of Teaching and Learning (SoTL):

### 1. Fokus på studentenes læring

- Søkeren har tydelig fokus på studentenes læring i all sin undervisningsvirksomhet.
- Søkeren har et bevisst forhold til sammenhengen mellom undervisningsform, læringsutbytte, vurderingsform, og typer av læring.
- Det er en tydelig og begrunnet sammenheng mellom søkerens grunnleggende oppfatninger om undervisning og læring, og undervisningsvirksomhet.
- Søkeren har gode relasjoner til studentene, og etterspør og reagerer konstruktivt på tilbakemeldinger fra studentene.

### 2. En klar utvikling over tid

- Søkeren har bevisst og systematisk tilstrebet å videreutvikle undervisningens form og innhold for å støtte opp under studentenes læring
- Søkeren har idéer og planer for fortsatt utviklingsarbeid og videreutvikling av sin egen undervisningskompetanse og praksis i fremtiden.

### 3. En forskende tilnærming

- Søkeren planlegger, kartlegger, vurderer og modifierer sin undervisningspraksis med henblikk på hva og hvordan en best støtter opp under studentenes læring
- Søkeren reflekterer over sin egen undervisningsvirksomhet i lys av universitetspedagogisk teori og fagdidaktisk kunnskap
- Søkeren driver forskningsbasert utdanning, både i form av at det faglige innholdet er basert på oppdatert og aktuell forskning i faget, og at studentene tar i bruk elementer fra forskningsprosessen i sitt læringsarbeid

### 4. En kollegial holdning og praksis

- Søkeren deler erfaringer med andre og samhandler konstruktivt med studenter og kollegaer for å utvikle undervisningen og undervisningskvaliteten
- Søkeren samhandler med andre gjennom gjensidig erfaringsutveksling, for eksempel i diskusjoner, på konferanser og gjennom publikasjoner.
- Søkeren bidrar til å oppfylle institusjonens strategiske mål for utdanningskvalitet

## **Bedømming/vurdering**

Den mest sentrale delen av vurderingen er underviserens søknad og undervisningsportefølje, og bedømmelsen skjer kvalitativt i henhold til kriteriene beskrevet ovenfor og med to hovedperspektiv: **søkerens helhetstenkning** og **graden av forskende tilnærming** til undervisning og undervisningsutvikling.

Søknaden vurderes av en bedømmelseskomité:

- ETP skal tildeles for en gjennomtenkt og velutviklet pedagogisk praksis innenfor fagdisiplinen, og bedømmelseskomitéen må følgelig settes sammen primært av representanter fra de aktuelle disiplinene<sup>10</sup> supplert av representanter med erfaring fra bedømming av pedagogisk kompetanse
- Komiteen utgår fra fakultetets Pedagogiske akademi. Komiteen består av representanter fra den aktuelle disiplinen (2-3 undervisere<sup>11</sup>), supplert med medlemmer med relevant fagdidaktisk/pedagogisk bakgrunn og kompetanse og en studentrepresentant. Det bør også vurderes samarbeid/utveksling med andre institusjoner med lignende ordninger, og ev. ekstern representasjon i komiteen.
- I oppstartsfasen ledes komiteen av ekstern komiteleder med erfaring fra vurdering av pedagogisk kompetanse og merittering.

Status som ETP / Fund tildeles av fakultetet etter anbefaling fra bedømmelseskomiteen.

Vurderingsprosessen består av vurdering av søknad, undervisningsportefølje og dokumentasjon, samt et intervju.