

# **FORSKERUTDANNINGSUTVALGET**

## **Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet**

Protokoll fra møte i Forskerutdanningsutvalget, **torsdag den 31. oktober 2013 kl. 10.00-11.30.** Styrehuset, Institutt for biologi, 2. etasje.

Tilstede: Rune Male, MBI, Xue-Cheng Tai, MI, Magne Vestrheim, IFT, Anders Fernö, BIO, Joachim Reuder, GFI, Ritske Huismans, GEO, Brit Helle Aarskog, II, L. Øverås (leder).

Fra administrasjonen: E. N. Høie og A. B. Rotstigen

**SAK I            GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE**  
Innkalling og sakliste ble godkjent

**SAK II            GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 30. mai 2013**  
Protokoll fra møte 30. mai ble godkjent

**SAK III            ORIENTERINGER**

- a) Oversikt over opptak til ph.d.- programmet som er tatt opp ved instituttene og fakultetet, og godkjenning av opplæringsdelen i perioden 27.05.2013-01.10.2013. Blir delt ut i møtet.
- b) Så langt i år har 53 kandidater disputert for ph.d.-graden og 1 for dr.philos.-graden. Det er vedtatt 2 underkjenninger (ph.d.). 75 avhandlinger er levert inn.
- c) DBH-rapporteringstill V13
- d) Orientering om ph.d.-forskriften og revisjon av retningslinjer for forskerutdanningen for kandidater ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

**Faste lenker:**

**Forskningsutvalget** <http://www.uib.no/fa/arbeidsfelt/forskningsutvalget/sakslistar>

**SAK 11/13        Underkjenning av avhandling (ph.d.-graden)**

Bedømmelseskomiteen konkluderer enstemmig med at avhandlingen ikke er verdig for forsvar. Forskerutdanningsutvalget vurderer det imidlertid slik at begrunnelsen er knyttet til 3 punkter hvorav de to første punktene er knyttet til vurderinger i forhold til gjeldende retningslinjer og er ikke i tråd med vårt regelverk (§10.2 om bruk av data fra masteravhandling), mens det siste punktet er av faglig karakter og hvor komiteen retter delvis kritikk til den faglige kvaliteten.

Bedømmelseskomiteen hevder videre at informasjon om kandidatens bidrag er ufullstendig, til tross for at veileder har gitt all nødvendig informasjon som er påkrevd etter vårt regelverk. Komiteen kunne videre bedt om utfyllende informasjon som del av sitt arbeid (§15.1 i forskrift for graden ph.d ved UiB). Dette kan tyde på at bedømmelseskomiteen ikke har oppfattet regelverket riktig

og har derfor delvis basert sin vurdering på feil grunnlag.  
Forskerutdanningsutvalget mener derfor at det er behov for en  
klargjøring fra komiteen.

Forslag til vedtak:

Avhandlingen sendes tilbake til bedømmelseskomiteen. Komiteen bes om en  
vurdering av den faglige kvaliteten som er i tråd med vårt regelverk.

**SAK 12/13** **Vurdering av sakkyndiguttalelse i sak om dissens i bedømmelseskomité**  
Forskerutdanningsutvalget anbefaler, i samsvar med nye sakkyndiges  
uttalelser, at avhandlingen er verdig til å forsvares for ph.d.-graden i sin  
nåværende form.

**SAK 13/13** **EVENTUELT**  
Det var ingen saker til eventuelt.

Lise Øvreås  
Leder

Eli Neshavn Høie  
Sekretær

Bergen, 1. november 2013 ANRO