**Notat – Opptak til ph.d.-utdanningen ved instituttene**

*Institutt for informatikk*

*Petter Bjørstad*

* Programtørke i IKT-fag, snur nå.
* Mål om 0,5 disputerte per ansatt/år.
* God gjennomføring.
* Bra for rekruttering at det ikke lenger er krav om fullført master (II har uttesting av dette som ordning).
* Tar fremdeles for lang tid å ansette.
* Samordne prosessene med ansettelse og opptak er viktig
* Prosessen starter med opptak etter ankomst, får hjelp av studiekonsulent med utfylling
* Kandidat og veileder lager en utdanningsplan
* Studiekonsulent sjekker planen, samt vedlegg
* Søknaden går til FU for faglig kontroll

*Institutt for fysikk og teknologi*

*Kjartan Olafsson*

* «Alle» vet om 3 mnd.-fristen.
* Når søknaden er inne: leder av FU og sekretær går gjennom søknaden, og ofte blir kandidat og veileder bedt om å justere planen sin.
* Normale og greie søknader sendes på sirkulasjon til medlemmene i FU; sjelden behov for endringer.
* Andre søknader diskuterer nærmere de punktene som er problematiske og det vurderes å avslå søknaden.
* Nesten aldri problem å lage ny utdanningsplan.
* Prosjektbeskrivelsen må av og til spisses.
* Utfordring: søkere med utenlandsk utdanning – god hjelp fra Ingrid på fakultetet på omfang og nivå.
* Gode studiekonsulenter og sekretærer er gull verdt, ivareta kompetanse.

*Geofysisk institutt*

*Joachim Reuder*

* Rekruttering av stipendiater går smidigere, færre gode søkere tapes. Positivt!
* Studieadministrasjonen kobles på etter ansettelse, og tar initiell kontakt med kandidat om opptak
* Søknad, vedlegg, formaliteter
* Krav om presentasjon på konferanse
* Minst 2 veiledere, tilknytningskrav for veileder
* Prosjektbeskrivelse kontrolleres
* Behandling på sirkulasjon
* Samtale med FU-leder etter opptak om FU, årsrapport, midtvegs, endringer av opplæringsdel, oppfordre FU til å ta tak i konflikter og vanskelige saker

*Matematisk institutt*

*Christian Schlichtkrull*

* Studieveileder ved MI har utarbeidet liste over prosess

1. Informerer om opptak
2. Mottar søknad og sjekker
3. Sender til FU
4. FU stort sett
5. FUs beslutning formidles til studieveileder

* Største debatt ligger oftest i hva en prosjektbeskrivelse er. Også et spørsmål om publikasjonsplan. Når og hvor mye skal publiseres i et prosjekt?

*Kjemisk institutt*

*Kristine Spildo*

* Behandling av formelle krav
* Følger fakultetets, ingen særkrav
* Faglige momenter i opplæringsdelen
* Kjemikomponenten vektlegges
* Spesialpensum begrenses til 10 SP
* Prosjektbeskrivelse
* Skal tjene som arbeidskrav for kandidaten
* Veileders rolle skal beskrives
* Presentasjon i FU
* 15 min av prosjektbeskrivelse
* Hovedveileder har møteplikt
* Diskusjon kandidat, FU, veileder
* Tilbakemelding om eventuelle behov om oppretting

*Institutt for geovitenskap*

*Gunn Mangerud*

* Mange eksterne og privat finansiering utgjør en gruppe.
* Forskningsgruppen godkjenner og anbefaler prosjekter.
* Faglig diskusjon om fagfelt ligger innenfor instituttets virksomhet og profil.
* FU kontrollerer og sjekker formelle krav.
* Utfordringer ligger i faglig profil, finansiering.

*Molekylærbiologisk insitutt*

*Rune Male*

* Utfordringer med utenlandske kandidater og eksterne veiledere for prosess og FUs rolle og funksjon.
* Det er utviklet infoskriv om forskerutdanningen og instanser.
* Det er utviklet et mandat for FU
* Funksjon og ansvar
* Instituttleders ansvar er også definert her

*Institutt for biologi*

*Heidrun Wergeland*

* Alle med arbeidsplass på BIO; oppstartsmøte og introduksjon.
* Alle eksterne knyttes til etter at de selv har kontaktet BIO.
* Viktig å komme raskt i gang.
* Opptakssøknad sendes samtidig med tilbud om stilling.
* Prosjektbeskrivelse
* State of the art, scientific frame
* Project hypothesis
* Methods
* Risk analysis
* Publishing plan
* Ethical considerations
* Plan for international activity
* Supervisors
* Budget, frame work
* Time frame, schedule
* References
* FU forventer at det sendes inn gode søknader, der veileder har kvalitetssikret godt på forhånd.
* Det er en vesentlig utfordring i å ferdigstille på normert tid. Stort avvik mellom antall kandidater og produksjon av nye.
* Må ta inn kandidater før de er på vei ut. Forskergruppelederne har signalisert at de er positive at det tas tak i kandidater siste halve året.

**Oppsummering**

* Studieadministrasjon brukes godt i gjennomgang av de formelle kravene og i søknaden med vedlegg.
* Vurdering av utenlandsk utdanning er en sårbar prosess, og fakultetets kompetanse i Ingrid er vesentlig for denne driften. Vi skulle gjerne hatt den samme kontrollen av eksternt ansatte stipendiater.
* Interessant at GEO forankrer godt i forskningsgruppen.
* Ikke ønskelig med en mal som passer for alle. Men fint å utveksle praksis og ordninger.
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