

## Innkalling til møte i Studiestyret

Onsdag 3. april 2019 kl. 1015-1200

Rom 1005, Realfagbygget 1. etasje

### I GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

### II [PROTOKOLL fra møte 29. oktober 2018](#)

### III PROTOKOLLER fra [sirkulasjonssak januar 2019](#) og [sirkulasjonssak mars 2019](#)

#### SAK 19/3

#### [SMÅ STUDIEPLANENDRINGER HØST 2019.](#)

#### [PLANER FOR, OG ØNSKE OM STØRRE ENDRINGER I STUDIEPROGRAM](#)

*Vedtakssak (Saksnr. 2018/10668)*

**VEDLEGG:** [Brev fra fakultetet og oversendelser fra instituttene med forslag til studieplanendringer](#)

#### SAK 19/4

#### [MAL FOR SENSORVEILEDNING](#)

*Drøftingssak (Saksnr. 2019/3961)*

**VEDLEGG:** [Mal - sensorveiledning for MN](#)

#### SAK 19/5

#### [NYE OPPTAKSKRAV I SAMORDNA OPPTAK OG KONSEKVENSER FOR ANDRE OPPTAK VED FAKULTETET](#)

*Vedtakssak (Saksnr. 2018/9130)*

#### SAK 19/6

#### [UTREDNING AV HONORS DEGREE-PROGRAM FOR HUMANIORA OG REALFAG VED UIB](#)

*Drøftingssak (Saksnr. 2019/3177)*

**VEDLEGG:** [Referat fra 1. møte i arbeidsgruppen, 22.3.2019](#)

#### SAK 19/7

#### [HOVEDVEILEDER PÅ MASTER – ENDRING I UTFYLLENDE REGLER FOR GRADSSTUDIER VED MN](#)

*Vedtakssak (Saksnr. 2010/3834)*

#### SAK 19/8

#### EVENTUELT

#### ORIENTERINGSSAKER

1. Meritteringsordning ETP: Status for 2. søknadsrunde. Muntlig orientering
2. Implementering av nytt kvalitetssikringssystem. Muntlig orientering
3. [Innføring av sanksjoner for forsinket sensur. Sak i Utdanningsutvalget 21.3.19](#)

## STUDIESTYRET – MØTE 3. APRIL 2019

### Universitetet i Bergen - Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

4. [Justering av opptaksrammer for masterprogram ved MN](#)
5. Generisk kompetanse og ferdigheter i bachelorutdanningen: Status og plan for implementering. Muntlig orientering
6. Orientering fra møte i Utdanningsutvalget. Muntlig orientering

Harald Walderhaug  
leder

Ingrid Christensen  
sekretær

MN/INSO  
Bergen, 28.3.19

**Protokoll fra møtet i Studiestyret**

Mandag 29. oktober 2018 kl. 1015-1200

(Det tas forbehold om godkjenning)

**Til stede:** Jarle Berntsen (Matematisk institutt), Helge Drange (Geofysisk institutt), Geir Ersland (Institutt for fysikk og teknologi), Berit Oline Hjelstuen (Institutt for geovitenskap), Bjørn Tore Hjertaker (Sivilingeniørutdanning), Andreas Midlang (studentrepresentant), Svein Are Mjøs (Kjemisk institutt), Jan Rückmann (Institutt for informatikk), Solveig Siqveland (studentrepresentant), Harald Sodemann (Geofysisk institutt), Ørjan Totland (Institutt for biologi), Harald Walderhaug (prodekan)

**Fra administrasjonen:** Stine Balevik (studieseksjon), Ingrid Christensen (studieseksjon), Pål M. Gunnestad (Institutt for informatikk), Ingrid Solhøy (studieseksjon)

**I GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE**

**VEDTAK:** Innkallingen ble godkjent

**II PROTOKOLL FRA MØTE 19. SEPTEMBER 2018**

**VEDTAK:** Protokollen ble godkjent

**SAK 18/21**

**PROGRAM-EVALUERING FOR STUDIEPROGRAMMENE I PETROLEUM- OG PROSESSTEKNOLOGI**

*Vedtaks sak (Saksnr. 2014/1420)*

**VEDTAK:** Studiestyret tar evalueringsrapporten for studieprogrammene i petroleum- og prosesssteknologi til etterretning. Rapporten blir lagt ut i studiekvalitetsbasen.

**SAK 18/22**

**STUDIEPLANENDRINGAR FOR STUDIEÅRET 2019/2020 OG VÅRSEMESTERET 2019**

*Vedtaks sak (Saksnr. 2018/10668)*

**VEDTAK:** Studiestyret vedtok forslaga til endringar i studieplanane som alle institutt har fremja med enkelte tillegg slik det førekjem av notatet og eventuelle merknadar i møtet. Det føreset at alle forslag til nye emne og studieprogram, vil kunne gjennomførast innan dagens budsjettamme.

Studiestyret vedtok å tilrå forslaget om å legge ned Masterprogrammet «BASIN – European Master of Science in Geosciences of Basins and Lithosphere».

**SAK 18/23**

**EVENTUELT**

Ingen saker

**ORIENTERINGSSAKER**

1. [Orientering om masteropptak høsten 2018](#)
2. Orientering om semesterstart. Muntlig orientering.
3. Meritteringsordning ETP: Status for 2. søknadsrunde. Muntlig orientering

## STUDIESTYRET – MØTE 29. OKTOBER 2018

### Universitetet i Bergen - Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

4. Generisk kompetanse og ferdigheter i bachelorutdanningen: Status og plan for implementering. Muntlig orientering
5. [MNs høringsuttalelse til forslag til lokal opptaksforskrift for UiB](#)
6. Presentasjon av Studentdata i DBH
7. Orientering fra møte i Utdanningsutvalget. Muntlig orientering

**VEDTAK:** Orienteringssakene ble tatt til etterretning

Harald Walderhaug  
leder

Ingrid Christensen  
sekretær

MN/INSO  
Bergen, 31.10.18

**Protokoll fra sirkulasjon i Studiestyret**

Januar 2019

(Det tas forbehold om godkjenning)

**Stemt for vedtaket:** Jarle Berntsen (Matematisk institutt), Berit Oline Hjelstuen (Institutt for geovitenskap), Bjørn Tore Hjertaker (Sivilingeniørutdanninger), Andreas Midlang (studentrepresentant), Svein Are Mjøs (Kjemisk institutt), Kjartan Olafsson (Institutt for fysikk og teknologi), Beate Rensvik (Institutt for biologi), Harald Sodemann (Geofysisk institutt), Solveig Siqveland (studentrepresentant), Harald Walderhaug (prodekan), Michal Walicki (Institutt for informatikk)

**SAK 19/1**

**OPPNEVNING AV PROGRAMSTYRE FOR DE INTEGRERTE MASTERPROGRAMMENE (SIVILINGENIØR) VED MN**

*Vedtaks sak (Saksnr. 2017/13047)*

Saken ble sendt på epost-sirkulasjon og alle medlemmer av Studiestyret godkjente forslaget til vedtak.

**VEDTAK:** I samsvar med forslagene fra instituttene oppnevner Studiestyret programstyrene for masterprogrammene i energi, masterprogram i havbruk og sjømat, og masterprogrammene i havteknologi. Oppnevningen gjelder for en 4-årig mandatperiode fra 1.1.2019 – 31.12.2022.

Harald Walderhaug  
leder

Ingrid Christensen  
sekretær

MN/INSO  
Bergen, 04.01.19

**Protokoll fra sirkulasjon i Studiestyret**

Mars 2019

(Det tas forbehold om godkjenning)

**Stemt for vedtaket:** Jarle Berntsen (Matematisk institutt), Berit Oline Hjelstuen (Institutt for geovitenskap), Bjørn Tore Hjertaker (Sivilingeniørutdanning), Andreas Midlang (studentrepresentant), Svein Are Mjøs (Kjemisk institutt), Kjartan Olafsson (Institutt for fysikk og teknologi), Harald Sodemann (Geofysisk institutt), Solveig Siqveland (studentrepresentant), Harald Walderhaug (prodekan), Michal Walicki (Institutt for informatikk)

**SAK 19/2**

**OPPNEVNING AV PROGRAMSTYRE FOR DET INTEGRERTE MASTERPROGRAM  
(SIVILINGENIØR) I MEDISINSK TEKNOLOGI**

*Vedtakssak (Saksnr. 2017/13047)*

Saken ble sendt på epost-sirkulasjon og medlemmene av Studiestyret godkjente forslaget til vedtak.

**VEDTAK:** I samsvar med forslag fra Kjemisk institutt oppnevner Studiestyret programstyret for masterprogram i medisinsk teknologi. Oppnevningen gjelder for en 4-årig mandatperiode fra 1.1.2019 – 31.12.2022.

Harald Walderhaug  
leder

Ingrid Christensen  
sekretær

MN/INSO  
Bergen, 11.03.19

---

Studivstyresak: **19/3**

Saksnr.: 2018/10668

Møte: 3. april 2019

---

---

## **SMÅ STUDIEPLANENDRINGAR HAUST 2019. PLANAR FOR, OG YNSKJE OM STØRRE ENDRINGAR I STUDIEPROGRAM**

---

Fakultetsadministrasjonen har, 09. januar 2019, sendt brev til alle institutt med informasjon og ei påminning om den faste fristen 1. mars for innsending av små studieplanendringar for emne som skal undervisast komande haustsemester.

Vi har mottatt forslag til studieplanendringar frå alle institutt, lærarutdanningsutvalet og programstyret for sivilingeniørutdanningane

- Geofysisk institutt
- Institutt for biovitenskap
- Institutt for fysikk og teknologi
- Institutt for geovitenskap
- Institutt for informatikk
- Kjemisk institutt
- Matematisk institutt
- Programstyret for sivilingeniørutdanningane

Alle brev med forslag til endringar frå institutta ligg vedlagt. Basert på dette, kjem no ei oppsummering der fakultetet har kommentert forslaga. For å sikre informasjonsflyt vart det til fristen 1. mars også sendt ei oppmoding om ei orientering om større endringar i emneporteføljen og studieprogram.

### **Små studieplanendringar**

Dei små studieplanendingane er justeringar av emneskildringar og undervisningstilbodet haust 2019. I tillegg, kan institutta foreslå enkelte større studieplanendringar når dei er ein konsekvens av studieplanendingar som vart vedtatt 1. oktober 2018. Større endringar som kjem studentane til gode kan også vurderast i samband med små studieplanendringar.

Fakultetet har også bedt dei institutt som har tilrådd studieplan for studentar som ynskjer eit studieopphald på Universitetssenteret på Svalbard (UNIS) om å kvalitetssikre denne. Den tilrådde studieplanen vert mellom anna brukt i fakultetet sine informasjonsmøte om UNIS og under ulike arrangement som til dømes PÅ VEG.

### **FORSLAG TIL VEDTAK**

Studivstyret tar til etterretning forslaga til små endringar i emneskildringar som programstyra har fremja.

Bergen 22. mars 2019 MN/STB

- Vedlegg:
1. Brev frå fakultet til institutt
  2. Forslag til studieplanendringar frå institutt og programstyret for sivilingeniørutdanningane

## SMÅ ENDRINGAR PÅ EMNE

### Geofysisk institutt

Instituttet melder inn i hovudsak justeringar og endringar i obligatorisk undervisningsaktivitet og vurderingsformer knytt til emna [GEOF213 Atmosfære- og havdynamikk](#) og [GEOF339 Avansert dynamisk oseanografi](#).

Det er også lagt til to emne [GEOF348 Avansert klimadynamikk](#) og [GEOF347 Seminar om jordsystemet og berekraftig utvikling](#) som tilrådde emne for Masterprogram i meteorologi og oseanografi, studieretning meteorologi.

For Integrert master i energi (sivilingeniør) er det rom for totalt 7 valemne på 10 Sp fordelt over 6. -9. semester. Val av hovudretninga for masteroppgåva vert gjort i 5. semester og dette styrer emnevalet for 6. semester. Instituttet har utarbeida forslag til valemne 6.-10. semester for dei ulike oppgåvetema.

**Sekretærens kommentar:**

*Dette er oppdatert og vises på uib.no*

### Institutt for biovitenskap

Det er gjort endringar i krav til studierett, vektingsreduksjon, tilrådde forkunnskapskrav på enkelte emne. Emnet [MOL300 Praktisk biokjemi og molekylærbiologi](#) aukar eksamenstida frå 5 til 6 timar skriftleg eksamen

BIO241 endrar namn frå «Generell åtferdsøkologi» til «Åtferdsøkologi».

**Sekretærens kommentar:**

*Dette er oppdatert og vises på uib.no*

Programstyret ved Institutt for biovitenskap tilrår at emnekoden [MNF115 Perspektiver på berekraftig utvikling](#) skal endrast til SDG100.

**Sekretærens kommentar:**

*Emnet er tverrfagleg og er eit innføringsemne i berekraftsmål slik det vert undervist i dag. SDG-Bergen er positive til denne endringa. Fakultetet tilrår emnekode SDG110.*

### Kjemisk institutt

Programstyret tilrår endringar i undervisningsspråk og innføring av obligatoriske emne på blant anna KJEM/FARM238 og KJEM351 *NMR-spektroskopi*.

I tillegg endrar [KJEM120 Grunnstoffenes kjemi](#) og [MTEK100 Medisinsk teknologi i praksis](#) høvesvis vurderingsform og obligatorisk arbeidskrav.



### Institutt for fysikk og teknologi

Instituttet endrer forkunnskapskrava på fleire emne og gjer dette om til tilrådde forkunnskapar. Dette gjeld emna [PHYS208](#) Faststoffysikk, [PHYS212](#) Fysikk i medisinsk diagnostikk [PHYS213](#) Medisinsk fysikk i stråleterapi og [PHYS251](#) Det nære verdensrommet.

**Sekretærens kommentar:**

*Dette er oppdatert og vises opp uib.no*

Instituttet ynskjer å endre namn på [PTEK231](#) Olje/gass prosessering til «Ikke-likevekts-termodynamikk og kinetikk i naturlige og industrielle systemer».

**Sekretærens kommentar:**

*Dette er ei stor studieplanending. Ny emneskildring og tilhøyrande læringsutbyte på norsk og engelsk bør utformast og leverast til 1. oktober.*

Instituttet ynskjer å få emnet [PHYS109](#) Innføring i astrofysikk inn som spesialisering i [bachelorprogrammet i fysikk](#). Dette for å formalisere ei reel praksis då emnet per i dag blir sett på og formidla som obligatorisk.

**Sekretærens kommentar:**

*Dette er ei stor studieplanending. Instituttet vert oppmoda til å sjå over det tilrådde studieløpet for bachelorprogrammet i heilskap. Antal studiepoeng i spesialiseringa i bachelorprogram skal være på minst 90 Studiepoeng jf. studieforskriften §2.4 c). Ny programskildring og tilhøyrande læringsutbyte på norsk og engelsk bør utformast og leverast til 1. oktober. I tillegg også eventuelle vitnemålstekstar.*

### Institutt for geovitskap

Enkelte emne får justert vurderingsform og tillate hjelpemiddel under eksamen. I tillegg, har [GEOV277](#) fått presisert emnetittel frå «Dataanalyse og inversjon i geovitskap» til Signalanalyse og inversjon i geovitskap og emnet [GEOV302](#) presiserer emnetittelen frå «Anvend dataanalyse i geovitskap» til «Dataanalyse i geovitskap».

**Sekretærens kommentar:**

*Dette er oppdatert og vises opp uib.no*

Institutt for geovitskap og Geofysisk institutt har samarbeida om MNF344. Emnet endrar studiesyklus, emneskildring og emnekode til MNF244/SDG213 [Klimaendringar – årsaker og konsekvensar](#). Emnet skal gå hausten 2019.

**Sekretærens kommentar:**

*Fakultetet gjer eit unntak og opprettar emnet for å ikkje trenere SDG prosessen. Emnet er ikkje obligatorisk i studieprogram og endringa vart varsla allereie hausten 2018.*

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

### **Institutt for informatikk**

Det er gjort mindre redaksjonelle endringer i emna [INF264](#) *Innføring i maskinlæring* og [INF270](#) *Lineær programmering*. I tillegg endrar [BINF305](#) *Systembiologi* undervisningssemester og vert undervist fyrste gong hausten 2019.

Hausten 2018 vart det også gjort like endringer i studieprogrammet i [Masterprogrammet i informatikk](#) studieretninga bioinformatikk og programskildring er ettersendt.

### **Matematisk institutt**

Endrar vurderingsform og vurderingssemester på høvesvis [MAT625](#) *Algoritmisk tenking og programmering i matematikkfaget* og [MAT224](#) *Kommutativ algebra*

### **Programstyret for sivilingeniørutdanningane**

Programstyret har meldt inn små redaksjonelle endringer i [HTEK102](#) *Praksisutplassering i havteknologi*

Vidare har programstyret meldt inn presisering av opptakskrav til det 2-årige [masterprogram i havteknologi](#). Dette skjer som følgje av ny forskrift for opptak ved UiB der det blant anna står at «kvota blir fastsett i studieplanen». Blant anna skal studieplassane fordelast likt mellom dei to studieretningane: «Marin måle- og styringsteknologi» og «marine installasjonar». I tillegg vert to studieplassar reservert for søkjarar med bachelorgrad frå Sjøkrigsskolen under føresetnad ad dei generelle og spesifikke opptakskrava er oppfylt.

### ***Sekretærens kommentar***

*Dei redaksjonelle endringane er oppdatert på uib.no*

### **STUDIELØP VED UNIS**

Ingen endringar meldt inn.

## **ORIENTERING TIL STUDIESTYRET: PLANAR FOR , OG YNSKJE OM STØRRE ENDRINGAR I STUDIEPROGRAM**

For å sikre informasjonsflyt mellom institutt og Studiestyre er det til fristen 1. mars bedt om at studiestyret vert orientert om pågåande revisjon av studieprogram og planar om større endringar i emneporteføljen. Trong for nye emne i fagmiljø utanfor eige institutt kan også fremjast.

### **Kjemisk institutt**

Melder om mogleg endring i krav om forkunnskap i KJEM131/FARM131 der kravet vert at emna KJEM130/FARM130 er bestått. Dette kan få ringverknad mot bachelorprogram i nanoteknologi som har KJEM131 som styrt valemne.

### **Matematisk institutt**

Instituttet skriv:

*«Nytt emne: Nytt førsteårsemne, som vi kun har fått engelsk tittel på foreløpig «Data Analytics with R». Dette vil bli obligatorisk for alle statistikkstudenter.*

*Endre navn på bachelorprogram: BAMN-STATS ønskes endret fra «Bachelor i statistikk» til «Bachelor i statistikk og datavitenskap» for å øke rekrutteringen og bedre rette oss mot den nye satsingen på datavitenskap.*

*MAMN-AKTUA: oppdateringer i det integrerte aktuarprogrammet, både en endring i obligatoriske emner (STATLEARN og nytt emne i Dataanalyse planlegges å tas inn) og en endring av navn på programmet til «Integrert masterprogram i aktuarfag og finansiell statistikk». Navneendringen er for å øke synlighet og gjøre det mer attraktivt, da få skoleelever vet hva aktuar er.*

*Masterprogram i statistikk (MAMN-STAT): slå sammen de tre studieretningene i master i statistikk til ett masterprogram med tre veivalg, altså kun ett valg i søknadsweb for studenter. Dette er mulig da de har samme opptakskrav. De tre veivalgene vil ha forskjellige obligatoriske emner.»*

### **Sekretærens kommentar**

*Fakultetet er positive til planane og minner om at nye programskildringar og læringsutbyte vert oppdatert som følgje av endringane i MAMN-AKTUAR og MAMN-STAT. I tillegg, bør også vitnemålstekstar og Diploma Supplement kvalitetssikrast og eventuelt levere inn oppdaterte tekstar.*

### **Institutt for biovitenskap**

Programstyret ved instituttet planlegg å fordele innhaldet på BIO215 Mikrobiologi og BIO218 Eksperimentell mikrobiologi på to nye emne som skal være på 10 SP der begge emna blant anna har laboratorieøvingar.

I tillegg vert det planlagt å opprette følgjande emne: BIO21X *Generell mikrobiologi*, BIO21Y *Mikrobiell fysiologi og taksonomi* og BIO3XX *Bruk av bioinformatikk for analyse av mikrobiell diversitet, fysiologi og taksonomi*.

### **Sekretærens kommentar**

*Emneskildring må leggjast ved når emna skal opprettast. Vidare bør instituttet også tenkje på eventuelle overlapp. Fakultetet støttar også tanken på at BIO21Y gjerne får ein anvendt del eller vinkling mot innovasjon.*

---

Studiestyresak: **19/4**

---

Saksnr.: 2019/3961

---

Møte: 3. april 2019

---

---

**DRØFTINGSSAK - MAL FOR SENSORRETTEIING**

---

**BAKGRUNN:**

Universitetet i Bergen har bestemt at fakulteta skal ha ordningar for sensorretteiing ved alle eksamenar ([Jf.§7.3.1 \(5\) i grads- og studieforskrifta](#)). Utdanningsutvalet ved UiB vedtok «[Alminnelege retningslinjer for sensorretteiing ved Universitetet i Bergen](#)» den 13.11.2015.

Formålet med sensorretteiing er blant anna til å bidra til harmonisering av karakterfastsetjing og upartisk og fagleg trygg prøving. Den skal være ei retteiing til sensor og ikkje være ein fasit eller pedagogisk verkty for studentar. Ei utforming av sensorretteiing, kan også gi emneansvarleg ei forsikring på at eksamensoppgåver er forankra i emnet sitt læringsutbytte. Fakultetet erfarer at fagmiljø i ulik grad har utarbeida sensorretteiing for emne. Vidare er det også ytra trong for mal til sensorretteiing.

*Til drøfting*

Fakultetet ser utfordringar med å lage standardmal som vil tene alle fagmiljø. Fakultetet ber difor studiestyret om å drøfte om vedlagt mal for sensorretteiing kan tene som ein standardmal, og at fagmiljøa gjer lokale tilpassingar der det er føremålstenleg.

**FORSLAG TIL VEDTAK:**

Studiestyret vedtar mal for sensorretteiing med dei endringane som framkom i møtet. Malen for sensorretteiing vert tatt opp på nytt for eventuell revidering våren 2020.

Bergen 25. mars  
MN/STB

Vedlegg: Mal - Sensorretteiing for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Forslag til mal

## Sensorretteiing for Det matematisk-naturvitskaplege fakultet

Administrativt A, emneansvarleg punkt B-D.

Funksjonen til ei sensorretteiing å være ei retteiing til sensor. Den skal ikkje fungere som ein fasit eller eit pedagogisk verktøy for studentane. Retteiinga skal vidare ikkje være til hinder for at sensor utviser godt fagleg skjønn. Sensorretteiing er offentleg og skal være tilgjengeleg for studentane etter at eksamen er avvikla. Det er tilstrekkelig at den vert gjort tilgjengelig på førespurnad.

### A. Formalia

- Emnekode og emnenamn
- Læringsutbyte for emnet
- Semester
- Antal studiepoeng
- Vurderingsform og varigheit

### B. Litteratur og undervising

Eventuelt krav om/forventning til bruk av tilrådd litteratur. For kvar eksamensdel, forklar kva som har vore vektlagt i undervisinga, korleis tema er handsama på forelesingar, om det er tatt opp i seminara, obligatoriske eller andre oppgåver, o.l.

- Antal oppgåver og vektning mellom oppgåvene

### C. Andre relevante opplysningar

Eventuelt krav om kva studenten forventa å kunne demonstrere av kunnskap om emnet for oppgåva, til dømes sentrale teoriar/teoretikarar, modeller, metodar, studiar o.l.

For kvart hovudspørsmål: minstekrav, gjennomsnittleg eksamenssvar, godt eksamenssvar. Det bør gå fram kva som kan forventast av eit gjennomsnittleg eksamenssvar, men også kva gode eksamenssvar kan tenkast å ha vekt på. Altså punkter som differensierer svara.

### D. Vedlegg

- Oppgåvesett
- Pensum (ev. lenke til Leganto, emneskildring)
- Karakterskala frå UHR, eventuelt lokale tilpassingar.

Studiestyresak: **19/5**

Saksnr.: 2018/9130

Møte: 3. april 2019

---

## NYE OPPTAKSKRAV I SAMORDNA OPPTAK OG KONSEKVENSER FOR ANDRE OPPTAK VED FAKULTETET

---

### BAKGRUNN:

UiB har innført en forsøksordning der søkere i Samordna Opptak fra 2018 til 2022 må ha tatt matematikk R2 på videregående skole for å være kvalifisert for å studere de fleste realfagene. Dette nye opptakskravet har betegnelsen REALR2 i Samordna Opptak.

I studiestyresak 18/17 ble det vedtatt at alle midlertidige studieretter ved fakultetet beholder de tidligere opptakskravet REALFA: Matematikk R1 (eller S1+S2) og i tillegg **enten** Matematikk R2 **eller** Fysikk 1+2 eller Kjemi 1+2 eller Biologi 1+2 eller Informasjonsteknologi 1+2 eller Geofag 1+2 eller Teknologi og forskningslære 1+2).

Se sak [https://wiki.uib.no/matnat/images/4/46/Sak\\_18\\_17\\_R2\\_krav\\_konsekvenser.pdf](https://wiki.uib.no/matnat/images/4/46/Sak_18_17_R2_krav_konsekvenser.pdf)

I denne saken ble også diverse andre studieretter behandlet. Fakultetet ser nå behov for å gjøre enkelte justeringer i disse studierettene.

### OPPTAKSKRAV TIL MAT101

Et opptak som ikke ble behandlet i sak 18/17 er opptak til enkeltemner. Opptaket til enkeltemner er primært for studenter som ikke har studierett ved UiB.

Per dags dato er opptakskravet til enkeltemner REALR2 (R1 + R2 + full fordypning i et annet realfag). Bestått eksamen i brukerkurset i matematikk, MAT101, som undervises for førstesemesterstudenter blir i Samordna Opptak vurdert som bestått R2.

Fakultetet foreslår at vi som en midlertidig ordning senker opptakskravet for å få tatt MAT101 til MATRS (matematikk S1 +S2 eller R1) slik at potensielle studenter kan kvalifisere seg for REALR2- kravet ved bestått eksamen i MAT101. Fakultetet ønsker at dette skal være en midlertidig ordning med tanke på at innholdet i MAT101 er planlagt å endres fra og med høsten 2020.

### OPPTAK TIL TVERRFAGLIGE EMNER OG INNFØRINGSEMNER

I opptaket til enkeltemner er det ønskelig at fakultetet tilbyr en mest mulig komplett emneportefølje. I fakultetet sin emneportefølje har vi emner som er tverrfaglige mot andre fagområder på UiB som for eksempel *Bioetikk* (MOL270). I disse emnene er det ikke nødvendigvis hensiktsmessig å ha opptakskrav i realfag fra videregående som MATRS, REALFA eller REALR2. Den samme problemstilling kan til dels også gjelde for innføringsemner som for eksempel KJEM100 eller BIO100, der det er aktuelt med samme opptakskrav som for MAT101 som beskrevet ovenfor.

Fakultetet ber derfor Studiestyret om fullmakt til å vurdere og fastsette hvilke emner som skal tilbys med reduserte opptakskrav i enkeltemneopptaket. En slik vurdering og fastsetting av opptakskrav skal skje i samarbeid med fagmiljøet i forhold til vurdering av egnet opptakskrav og kapasitet på de aktuelle emnene.

#### **UNNTAK FOR POSTSTUDIERETT**

Poststudierett tilbys alle studenter ved fakultetet. Poststudierett etter bachelorstudiene tildeles i perioden mellom avsluttet bachelorgrad og neste samordna opptak og brukes ofte av studentene til å forbedre snittet for å komme inn på et masterstudium.

Fakultetet ber Studiestyret vurdere hvorvidt en poststudierett på 1 år kan tilbys studenter som har avlagt en grad ved fakultetet, men som likevel ikke oppfyller REALR2-kravet. Det gjelder et fåtall studenter med en bachelorgrad i matematikk eller informatikk. Disse har ofte R2, men mangler full fordypning i et annet realfag f.eks. fysikk eller kjemi. Normalt vil studenter som ikke lenger har krav på poststudierett kunne søke seg inn på årsstudier via Samordna opptak. Disse studentene har ikke denne muligheten, selv om de har avlagt en grad ved vårt fakultet.

Unntaket bør også gjelde dersom studenten allerede har benyttet seg av poststudieretten de har krav på etter eksisterende reglement. Studenter som oppfyller REALR2-kravet og har allerede benyttet seg av poststudierett må søke om årsstudierett i Samordna Opptak.

#### **FORSLAG TIL VEDTAK**

Fakultetet senker opptakskravet for MAT101 til kravkoden MATRS i opptaket til enkeltemner som en midlertidig ordning for opptaket høsten 2019.

Studieseksjonen ved fakultetet får fullmakt, etter avtale med aktuelle fagmiljø, til å endre opptakskravene på tverrfaglige emner og innføringsemner i enkeltemneopptaket.

Fakultetet kan tilby en poststudierett på 1 år til studenter som har avlagt en grad ved fakultetet, men som likevel ikke oppfyller REALR2. En utvidet poststudierett kan tilbys selv om studenten tidligere har benyttet seg av den ordinære retten til poststudierett. Utvidet poststudierett gis kun for 1 år og kan ikke gjenbrukes.

Bergen 27.03.2019

MN/THKA

Studiestyresak: **19/6**Møte: 3. april 2019

---

Saksnr.: 2019/3177

2019/3375

---

---

**DRØFTINGSSAK – UTREDNING AV HONORS DEGREE-PROGRAM FOR HUMANIORA OG REALFAG VED UIB**

---

**BAKGRUNN:**

Stortingsmelding 16 (2016-2017) «Kultur for kvalitet i høyere utdanning» oppfordret utdanningsinstitusjonene i høyere utdanning til å utvikle tilbud «til de mest talentfulle og motiverte studentene» (s. 67). Den samme oppfordringen presenteres i stortingsmelding 25 (2016-2017) «Humaniora i Norge». I begge meldingene understrekes det at «det er et mål at alle studenter får anledning til å ta ut mer av sitt potensial, ikke bare de som ønsker seg videre til en forskerkarriere.» Meldingene peker mot to hovedmodeller for å utvikle slike tilbud; forskerlinjer som blant annet kan bidra til at lovende studenter kan starte en forskerutdanning tidlig, eller differensierte studieløp/talentprogrammer/honors degrees der særlig motiverte og talentfulle studenter kan få utfordringer som ligger nærmere kapasiteten til den enkelte.

Ved UiO er det vedtatt oppstart av et honors degree-program høsten 2019, med én studieretning innen humaniora og én innen realfag. Ved UiB har ledelsen ved Det humanistiske fakultet og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet blitt enige om å sammen utrede muligheten for denne typen studietilbud. Det er opprettet en arbeidsgruppe for en slik utredning.

**Arbeidsgruppens sammensetning**

To vitenskapelig ansatte fra hvert fakultet i tillegg til sekretærfunksjon fra studieseksjonene ved de to fakultetene + to studenter

- Frode Ulvund (leder, HF)
- Ole Hjortland (HF)
- Hans Munthe-Kaas (MN)
- Nele Meckler (MN)
- Ingrid Solhøy (adm., MN)
- Ranveig Lote (adm., HF)
- Iben Alexander Nettet (student, MN)
- Tobias Oliver Moberg Træen (student, HF)

**Arbeidsgruppens mandat**

- Utrede mulighetene for et tilbud innen humaniora og realfag til de mest talentfulle og motiverte studentene
- Diskutere/utrede målgruppe og målsetting for et slikt tilbud, herunder om det skal innføres på BA, MA eller begge nivå. Hvilke kvalifikasjoner skal karakterisere kandidatene fra dette utdanningstilbudet?
- Vurdere hvilke av de to hovedmodellene forskerlinje versus honors degree-program som er mest hensiktsmessig for UiB (humaniora og realfag)
- Vurdere hvilke hovedelementer som skal inngå i et slikt tilbud, og på hvilken måte disse kan integreres i utdanningsløpet/-ene (studentaktiv forskning, faglig fordypning vs bredde, økt progresjonskrav, arbeidslivserfaring/praksis, m.m.)



- Diskutere opptaksgrunnlag. Vurdere om et slikt tilbud skal lyses ut som eget studieprogram i Samordna opptak, eller om opptak skal skje ved utvelgelse/kvalifisering av spesielt talentfulle studenter etter opptak.

Arbeidsgruppen skal levere rapport med utredning og anbefalinger til de to fakultetene innen 1. juni 2019.

[VEDLEGG: Referat fra 1. møte av arbeidsgruppen](#)

***Til drøfting***

Arbeidsgruppen ønsker innspill fra fagmiljøene. Hvordan er stemningen for en eventuell oppretting av et honors degree-program ved MN? Ser fagmiljøene det som et interessant tilbud som MN burde ha? Hvilke positive eller negative ringvirkninger kan man tenke seg med et slikt tilbud? Hvilke fagmiljø vil eventuelt være interessert i et honors degree-program?

Bergen 25. mars 2019  
MN/INSO

## Arbeidsgruppe for utredning av honours degree-program UiB

Fredag 22. mars 2019

### Deltakere:

- Frode Ulvund (leder, HF)
- Ole Hjortland (HF)
- Hans Munthe-Kaas (MN)
- Nele Meckler (MN)
- Ingrid Solhøy (adm., MN)
- Ranveig Lote (adm., HF)
- Iben Alexander Nasset (student, MN)
- Tobias Oliver Moberg Træen (student, HF)
- Ellen Vikersveen (adm./sekretær, HF)

### Bakgrunn:

Ulvund orienterer om bakgrunnen for opprettelsen av arbeidsgruppen og hvilket mandat som er gitt. Kort oppsummert: UiB-ledelsen ønsker å opprette et honours degree-program ved UiB, tilsvarende det som er opprettet ved UiO. HF har tatt initiativ til å nedsette denne arbeidsgruppen for å utrede mulighetene for et honours degree-program for humaniora og realfag ved UiB. Arbeidsgruppens mandat er følgende:

#### Arbeidsgruppens mandat

- Utrede mulighetene for et tilbud innen humaniora og realfag til de mest talentfulle og motiverte studentene
- Diskutere/utrede målgruppe og målsetting for et slikt tilbud, herunder om det skal innføres på BA, MA eller begge nivå. Hvilke kvalifikasjoner skal karakterisere kandidatene fra dette utdanningstilbudet?
- Vurdere hvilke av de to hovedmodellene forskerlinje versus honors degree-program som er mest hensiktsmessig for UiB (humaniora og realfag)
- Vurdere hvilke hovedelementer som skal inngå i et slikt tilbud, og på hvilken måte disse kan integreres i utdanningsløpet/-ene (studentaktiv forskning, faglig fordypning vs bredde, økt progresjonskrav, arbeidslivserfaring/praksis, m.m.)
- Diskutere opptaksgrunnlag. Vurdere om et slikt tilbud skal lyses ut som eget studieprogram i Samordna opptak, eller om opptak skal skje ved utvelgelse/kvalifisering av spesielt talentfulle studenter etter opptak.

Det er altså snakk om to hovedmodeller som skal vurderes: Honours degree-program eller opprettelse av en forskerlinje.

I møtet ble det diskutert løst omkring de to alternativene.

Noen synspunkter som kom frem i diskusjonen:

- Et honours degree-program ved UiB bør følges av et nytt faglig innhold. Viktig at det ikke bare er en ny fremstilling av et tilbud vi allerede har. Det vil studentene gjennomskue.
- Finansiering: UiO søkte, men fikk ikke midler til sin satsning. Dermed kan UiB antagelig heller ikke forvente det. Uklart hva det er mulig å få til uten nye midler. Er fakultetene villige til å

betale for å utvikle et slikt tilbud, og i hvilken grad vil det gå på bekostning av eksisterende tilbud? Vi bør høre med UiO om hvordan dette er løst hos dem.

- Forskerlinje: Andre tilsvarende tilbud er laget som forberedelse til forskerutdanning, og for å rekruttere til forskerutdanning. Uklart om dette er et behov for oss. Ved HF er masterutdanningen allerede forberedende til forskerutdanningen, med 60 studiepoeng masteroppgave.
- Forskerlinjen i rettsvitenskap ved UiB: Det ble gitt støtte fra NFR til den satsingen. Studentene skriver stor masteroppgave og deltar i flere samlinger m.m. Dette er en ressurskrevende ordning der hver plass koster 182 000 kr. (100 000 stipend for å gjennomføre - insentiv ordning)
- Forskerlinje kan være å legge til rette for at ekstra talentfulle og motiverte studenter kan få ta emner på masternivå i bachelorgraden sin tillegg til bachelorgradens studiepoengkrav.
- I dag er det en del studenter som opplever å ikke få de utfordringene de ønsker seg. UiB klarer ikke fange opp de spesielt talentfulle i dag. Det er positivt dersom vi kan gi en plattform/arena for disse.
- De studentene som ønsker det, bør få mulighet til å skille seg ut faglig. Positivt dersom vi kan gi et tilbud til de som er spesielt motiverte.
- Vi bør også ha et slik tilbud som UiO, for å ikke miste gode studenter.
  
- Hvordan skal tilbudet være? UiO sin løsning er at de tilbyr tverrfakultære emner som studentene tar ved siden av et ordinært bachelor-studieløp, det vil si 5 studiepoeng hvert semester som er felles for de som er tatt opp på programmet. Det er noen få programmer som deltar i dette. Humaniora: Filosofi, lingvistik og musikkvitenskap. Real FAG: Astronomi, fysikk, matematikk med informatikk.
- Det er et klart råd fra representanter ved UiO om at et slikt tilbud må være faglig forankret, både i fagmiljø og på fakultet.
- Tverrfaglig samarbeid åpner for en del spennende muligheter, og nye felles forskningsområder. For eksempel kan tema som klima og bærekraft være felles møtepunkt mellom humaniora og realfag, og danne utgangspunkt for fellesemne med perspektiv fra begge fagområder.
- Spørsmål om hvor åpent eller ekskluderende dette tilbudet bør være. Skal det være emner som er lukket for andre studenter å ta?
- En modell fra Nederland (Amsterdam) er at emnene er åpne for alle. For å oppnå en honours degree, må studentene ha tatt ett visst antall av disse emnene og ha oppnådd et særlig godt resultat.
- Det må foretas en prinsipiell vurdering om vi ønsker å differensiere i studentmassen eller ikke. Hvis vi ikke ønsker det, er denne siste muligheten med åpne emner en mulighet. Dersom vi ønsker å skape et eget arbeidsfellesskap og eget miljø for disse studentene, må tilbudet gjøres lukket og eksklusivt. Det er dette siste som har vært pekt på som et suksesskriterium ved andre honours-degrees.
- Vi har ingen elitekultur ved norske læresteder i dag. Klarer vi å skape et miljø med 20 studenter, og på tvers av to fakulteter?
- Det er viktig at vi tenker på hvordan vi skal samle disse studentene og skape et enhetlig tilbud.
- Det blir viktig at studentene følges tett av vitenskapelige, og får en mentor.
- Tverrfaglig satsing åpner for spennende muligheter, men og et spørsmål om bredde versus fordypning. Studerer man realfag, blir man ikke nødvendigvis bedre i faget av å diskutere med samfunnsvitere. For å bli god i et fag, må man jobbe mye med faget. Dette samme

gjelder innen humaniora: Man må fordype seg i faget for å få den kompetansen som skal til for å hevde seg faget.

- Et annet moment er hva studentene skal få ut av å delta i et slikt program. Forskerkarrier og/eller økt arbeidslivsrelevans? Ved UiO skal løsningen også innebære at studentene får tilbud om «sommerjobb» og relevant praksis.
- Vi kan ende opp med å utdanne for mange som skal drive med forskning. Vi trenger også å utdanne folk som skal ut i annet arbeid.
- Kandidatundersøkelsen viste at humanister og realfagstudenter er attraktive på arbeidsmarkedet. Begge er generalistutdanninger som gir generelle kunnskaper som er etterspurt.
- Diskusjon omkring opptaksordning: Et alternativ er å utlyse et tilbud via samordna opptak. UiO har en slik ordning, uten opptakskrav utover det som kreves på ordinært program, men regulert av begrenset antall plasser.
- Det bør være noen spesielle opptakskrav, for eksempel karakterkrav eller motivasjonsbrev, dersom vi skal gå for en slik ordning.
- Alternativt kan det gjøres opptak etter at studenten har vært på programmet ett år. Da har studenten fått prøvd seg i faget. Motivasjon, talent og prestasjon i første studieår kan telle inn i opptaksgrunnlaget.
  
- En mulig løsning som kan gjennomføres med dagens studietilbud er å tilrettelegge for at spesielt talentfulle studenter kan gjennomføre studieløpet på kortere tid, for eksempel ved at de mot slutten av bachelorgraden får tilbud om å ta emner på masternivå, og mot slutten av masterdelen får tilbud om å delta i opplæringsdelen til forskerutdanningen. Dette åpner for at studenter kan korte ned på gjennomføringstiden, og komme i gang med master og ev. forskning tidligere.

## **Fremdrift**

Tidsplan: Arbeidsgruppen skal lage et dokument til 1. juni. Dokumentet skal antagelig sendes på høring. Vi ønsker først og fremst å lage et dokument som trekker frem ulike muligheter og løsninger, og diskuterer fordeler og ulemper ved disse.

Dersom dette munner ut i opprettelse av et program, gjelder følgende frister: Søknad om opprettelse av studieprogram leveres til UiB, 1. mai ett år i forveien (altså 1. mai 2020 for oppretting studieåret 2021/2022).

Til neste gang:

- Kan vi be UiO komme og fortelle oss om deres ordning? Ulvund sjekker opp i dette.
- Arbeidsgruppen ønsker innspill fra fagmiljøene. Sondere terrenget, stemningsrapport fra instituttene og fagmiljøene. HF og MN sjekker stemningen i sine fagmiljø (hvem?).
- Hjortland hører med filosofi i Oslo.

Neste møte blir onsdag etter påske. Vikersveen sender innkalling til dette.

Referent: Ellen Vikersveen

Studiestyresak: **19/4**

Saksnr.: 2010/3834

Møte: 3. april 2019

---

## HOVEDVEILEDER PÅ MASTER - ENDRING I UTFYLLENDE REGLER FOR GRADSSTUDIER VED MN

---

### BAKGRUNN:

Institutt for informatikk har foreslått en liten endring i fakultetets utfyllende regler for gradsstudier som gjelder hovedveileder og veiledningskomité for masterkandidater. I §5 i de utfyllende regler står det at *hovedveileder skal alltid være en av instituttets ansatte*.

Institutt for informatikk påpeker at denne rigide regelen kan føre til uheldig praksis, spesielt for veiledere som er tilknyttet forskningsentre og ikke nødvendigvis tilhører institutt for informatikk, men et annet av fakultetets institutter.

Med tanke på fakultetets mange tverrfaglige studieprogram, både gamle og nye, tar denne regelen ikke høyde for at en masterstudent ofte veiledes ved et annet institutt enn det instituttet som er administrativt ansvarlig for masterprogrammet. En veiledningskomité består ofte av veiledere fra ulike institutter. For å ivareta studentens og veilederens rettigheter og plikter på en best mulig måte er det derfor fornuftig å endre formuleringen i § 5 slik at den omfatter alle vanlige veilederkonstellasjoner og likevel plasserer ansvaret for masterstudenten og masterprosjektet ved et av fakultetets institutt.

Dagens versjon:

### § 5. Undervisningen

Undervisningen gis i tilknytning til emner, spesialpensa og som individuell veiledning. Studiet gjennomføres under veiledning av en eller flere av fakultetets vitenskapelig ansatte eller annen person med nødvendig fagkyndighet godkjent av instituttet. **Hovedveileder skal alltid være en av instituttets ansatte**. Eventuelle avtaler mellom institutt og ekstern veileder/institusjon gjøres på instituttnivå.

Forslag til endring - Ny versjon:

### § 5. Undervisning **og veiledning**

Undervisningen gis i tilknytning til emner, spesialpensa og som individuell veiledning. Studiet gjennomføres under veiledning av én eller flere av fakultetets vitenskapelig ansatte eller annen person med nødvendig fagkyndighet godkjent av instituttet. **Minst én av veilederne skal være tilsatt ved det instituttet som er faglig ansvarlig for kandidatens masterprosjekt.**

**Dersom flere veiledere inngår i en veiledningskomité skal hovedveileder være tilsatt ved UiB. En ekstern veileder kan fungere som medveileder i komiteen.** Eventuelle avtaler mellom institutt og ekstern veileder/institusjon gjøres på instituttnivå.

### FORSLAG TIL VEDTAK:

Studiestyret vedtar å endre § 5 i fakultetets *utfyllende regler for gradsstudier* som foreslått.

Bergen 27. mars 2019

MN/INSO

**Sak 13/19      Retningslinjer for sanksjoner ved forsinket  
sensur**

Notat fra Studieadministrativ avdeling  
*Vedtaks sak*

## Notat

**Til: Utdanningsutvalget**  
**Fra: Studieadministrativ avdeling**  
**Møte: 21. mars**

Ephorte: 2017/8399

---

### Bakgrunn

Med utgangspunkt i jevnlig klager fra studenter, har utdanningsutvalget flere ganger vurdert å sanksjonere forsinket sensur gjennom en dagbot-ordning. Hovedregelen i UHL § 3-9 (4) er at fristen for sensur er tre uker. Som studentombudet har påpekt, blant annet i sin årsmelding for 2016, er Stortingets intensjoner tydelige, jf. Ot. prp. nr. 62 (1988-1989) s. 47: *«I siste ledd har man ført inn bestemmelsen at sensuren til vanlig skal foreligge innen tre uker. Dette er gjort av hensyn til studentene. Selv om det nok kan være problemer i enkelte fag å gjennomføre sensuren innen denne fristen, mener man at bestemmelsen er så viktig at av hensyn til studentene at det er forsvarlig å fastsette en slik bestemmelse.»*

Studentombudets oppgave er å ivareta studentenes rettssikkerhet. Ombudet rapporterer årlig til UiBs styre. I årsmeldingen fra 2017 påpeker ombudet at regelbrudd i form oversittet sensurfrist fortsatt forekommer. Her fremgår det at ombudet er klar over UiBs pågående arbeid for å redusere antall tilfeller, og at ombudet «imøteser en avklaring med hensyn til Utdanningsutvalgets anbefaling til Universitetsstyret om å innføre en ordning med dagbøter for forsinket sensur, der universitetsdirektøren bes om å utforme nærmere regler for ordningen». Fra styrets behandling av årsmeldingen i april 2018, vet vi at styret er oppmerksom på og bekymret over omfanget av forsinket sensur. (Jf. styresak 33/18 og video fra styremøtet på Youtube). Styret forventer at utdanningsutvalget følger opp saken, og presenterer sine anbefalinger til styret.

Utdanningsutvalget fattet i november 2017 et todelt vedtak: *«Utdanningsutvalget ber fakultetene å iverksette tiltak for å levere sensur innen fristen basert på analysene av dagens situasjon. Om situasjonen ikke bedres, innføres sanksjoner fra og med høsten 2018.»* I 2018 fulgte Utdanningsutvalget opp saken i to omganger, først gjennom en orienteringssak i mars, om omfanget av forsinket sensur høsten 2017. I november drøftet utvalget en vedtakssak, med forslag til institusjonelle retningslinjer for sanksjoner ved forsinket sensur. Utvalget vedtok å utsette realitetsbehandlingen av saken, med henvisning til behov for kvalitetssikring av tallmateriale fra fakultetene i samråd med fakultetene selv, inkludert presisering av forholdet mellom offentlige fridager og hverdager i beregningen av forsinkelse.

Deretter har Studieadministrativ avdeling sammenstilt og analysert tilgjengelige data om forsinket sensur. Datamaterialet er komplekst, fordi det nå omfatter alle vurderingsformer og en rekke andre variabler. Studieadministrativ avdeling har delt materialet med fakultetenes studiesjefer, og oppdatert det etter et drøftingsmøte med dem i februar.

### Vurderingsgrunnlag

Data om sensur er tilgjengelig i Felles studentsystem (FS), hvor fagmiljøene registrerer eksamensdatoer, frister for innlevering og sensurprotokoller. Slik informasjon har vært registrert systematisk for ulike vurderingsformer fra og med innføringen av timeplanleggings-

systemet TP i 2017. Samlet informasjon om sensur finnes derfor for høstsemesteret 2017, vårsemesteret 2018 og høstsemesteret 2018.

Tilgjengelige data om forsinket sensur H17, V18 og H18 er samlet i en Excel arbeidsbok, som er tilgjengelig for utvalgets medlemmer via [denne lenken](#). Tallene for H18 tilkjenner at UiB publiserte 79,5% sensur i tide i forrige semester, og reflekterer at fakultetene har jobbet systematisk med å redusere omfanget av forsinkelser. Arbeidsboken er likevel medvirkende til at forslaget om å innføre en dagbot-ordning fra og med høstsemesteret 2019 er opprettholdt. Dataene i arbeidsboken kan filtreres aggregert, på fakultets- og instituttnivå, og separert på emnenivå. Arbeidsboken inneholder seks regneark:

- **Datagrunnlag:** Samlet oversikt over variablene som ligger til grunn for beregning av omfanget av forsinket sensur, og hvordan den foreslåtte dagbot-ordningen ville ha slått ut i de tre semestrene vi har sikre data for. Kolonnene som er merket med blå farge inneholder informasjon som er utslagsgivende for beregningene.
- **Antall sensurvedtak:** Oversikt over antall individuelle sensurvedtak.
- **Vurderingsformer:** Oversikt over aktuelle vurderingsformer, til sammen 31.  
**Bøter pr institutt – emne:** Viser utslag av foreslått dagbot-ordning for spesifikke institutt og emner.
- **Bøter basert på samlet karakter:** Viser utslag av foreslått dagbot-ordning, beregnet på grunnlag av samlet resultat. Aktuell presisering for emner hvor delsensur inngår.
- **Bøter basert på delsensur:** Viser utslag av foreslått dagbot-ordning, beregnet på grunnlag av endelig sensur og delsensur.

En dagbot-ordning kan altså innrettes på to måter, enten med samlet resultat av vurdering som beregningsgrunnlag eller med både samlet sensur og delsensur som beregningsgrunnlag. En ordning med samlet sensur som beregningsgrunnlag vil heve innslaget for bøter og ha lavest økonomisk konsekvens. I det følgende er derfor samlet sensur brukt som beregningsgrunnlag.

I tillegg ligger disse premissene til grunn for datagrunnlaget:

- dagbot er beregnet med 20 per student per dag, fra og med dag 4 etter sensurfrist
- dersom det er offentlige fridager i sensurperioden, blir startdagen for dag-bot skjøvet frem med det samme antall dager som det er offentlige fridager perioden. Dersom ny sensurfrist da faller på en offentlig fridag eller helg, blir fristen skjøvet frem til første ordinære virkedag
- det er beregnet to måneders frist for sensur av mastergradsoppgaver
- det er tatt høyde for utvidet frist ved Det juridiske fakultet
- forskerutdanning er ikke inkludert
- resultater som har vært sperret (grunnet mistanke om juks) og klagesensur er ikke inkludert
- i de tilfellene det er en skriftlig vurdering etterfulgt av muntlig vurdering for et utvalg av kandidatene, er den skriftlige vurderingen siste vurdering for de av kandidatene som ikke skal opp til muntlig vurdering.
- tallene fra før høsten 2017 er mindre sikre, og er derfor ikke tatt med



Tabellen nedenfor viser hvordan den foreslåtte ordningen, med tre karensdager og dagbøter på 20 kroner per student, ville ha slått ut økonomisk for H17, V18 og H18 om den var innført som en generell ordning, uavhengig av vurderingsform.

Tabell 1:

<b>Fakultet</b>	<b>Beregnet bot H17</b>	<b>Beregnet bot V18</b>	<b>Beregnet bot H18</b>	<b>Beregnet bot V18 + H18</b>
<b>HF</b>	114960	108360	60320	168680
<b>Jur</b>	7000	3840	2520	6360
<b>Matnat</b>	32620	54760	40900	95660
<b>Med</b>	95580	408440	58820	467260
<b>Psyk</b>	16700	33860	13380	47240
<b>SV</b>	51580	44600	37600	82200
<b>Ex.phil</b>	36120	2600	11340	13940
<b>KMD</b>	27940	46980	4820	51800
	<b>382500</b>	<b>703440</b>	<b>229700</b>	<b>933140</b>

Blant til sammen 31 vurderingsformer, er det fire som peker seg ut ved å gi størst økonomisk utslag: Skriftlig eksamen (skole-eksamen), hjemmeksamen, oppgaver, og mappevurdering. Neste tabell viser – avgrenset til emner med én vurderingsdel - hvordan de beregnete bøtene fordeler seg på disse vurderingsformene, mens andre vurderingsformer er slått sammen i en samlekategori.

Tabell 2:

<b>Vurderingsform</b>	<b>Beregnet bot H17</b>	<b>Beregnet bot V18</b>	<b>Beregnet bot H18</b>
<b>Skriftlig eksamen</b>	118040	221040	64180
<b>Hjemmeksamen</b>	27040	58900	24300
<b>Oppgaver</b>	81760	108440	23480
<b>Mappevurdering</b>	18400	19780	11160
<b>Andre (samlet)</b>	24060	54400	24720
	<b>269300</b>	<b>462560</b>	<b>147840</b>

Avgrenset til masteroppgaver, hvor sensurfristen er to måneder, er de beregnede bøtene relativt små, slik tabellen under viser.

Tabell 3:

Fakultet	Beregnet bot H17	Beregnet bot V18	Beregnet bot H18
HF	1880	920	860
Jur	0	0	0
Matnat	1060	1280	2140
Med	16740	34880	9160
Psyk	180	0	0
SV	1560	11620	2160
KMD	0	0	0
	<b>21420</b>	<b>48700</b>	<b>14320</b>

### Sanksjoner ved andre institusjoner

Ved UiT gis det kr 1000 i bot per forsinket sensur fra og med den 8.dagen etter sensurfristen, uavhengig av hvor mange dager etter fristen sensuren kommer. Et emne med 10 kandidater som får sensuren registrert 8 dager etter sensurfristen gir 10.000,- i bot. Dersom sensuren var registrert 7 dager etter sensurfristen ville det ikke blitt beregnet bot. Det blir det gitt bot for forsinkelse i skoleeksamener og hjemmeeksamener, inklusive utsatt prøve og kontinuasjon.

NTNU har ikke gjeninnført ordningen med bøter etter at fusjonen ble gjennomført. Før dette hadde de en ordning der det ble gitt bøter for ordinær skoleeksamen, og ikke klagesensur. Bøtene ble gitt i de tilfellene fristen var overskredet med en uke. NTNU sine bøter var på kr. 1000,- per rammet student per eksamen.

NMBU har dagbøter på kr 20 per student per arbeidsdag, fra og med dag 4. etter sensurfrist. Minstebeløpet er på kr 1000,-. Helligdager og arbeidsdager i romjulen telles ikke i beregningsmodellen. Bøter beregnes for emner med skriftlig eksamen, langsgående eksamen, fornyet prøve (kontinuasjon) og gradsoppgaver.

UiO har ikke ordning med bøter ved forsinket sensur, mens universitetene i Agder og Sørøst-Norge vurderer å innføre en slik sanksjonsordning.

### Innføring av sanksjoner ved UiB

Fra flere fakulteter, og i utdanningsutvalgets drøftinger, har det blitt presentert legitime innvendinger mot sanksjoner i form av dagbøter. Det har blitt stilt spørsmål ved ordningen som styringspolitisk virkemiddel, og pekt på at den kan ha uønsket byråkratisering som konsekvens. Hensynet til slike innvendinger veier tungt, og må veies mot hensynet til at UiB

anerkjenner og følger opp sitt institusjonelle ansvar for å overholde UH-loven, slik styret forventer.

Forslaget nedenfor, til institusjonelle retningslinjer for sanksjoner ved forsinket sensur, tar lovens hovedregel om tre ukers frist som utgangspunkt. Samtidig åpner det for dispensasjonssøknader i tråd med lovens strengt avgrensede unntaksbestemmelser. Forslaget innebærer at ordningen trer i kraft fra 1. september 2019, og omfatter forsinket sensur fra og med kommende studieår. Studieadministrativ avdeling får delegert fullmakt til å behandle søknader om utsatt frist for enkelteksamener, ved sykdom og andre tvingende grunner.

Kunnskapsdepartementet har slått fast at dersom sensurfrist faller på en offentlig fridag, settes sensurfristen første virkedag etter fridagen. Det gjøres ikke gjøres fradrag for røde dager med mindre sensurfristen faller på en offentlig fridag. Ordningen som er foreslått her representerer altså en liberal tillempling til denne bestemmelsen.

Forsinkelser blir beregnet i etterkant, for ett år om gangen og på bakgrunn av rapporter generert i FS. Fakultetene vil få hjelp til å generere den aktuelle rapporten i FS. Når rapporten er hentet ut, blir den gjennomgått og korrigert for eventuelle feil, innvilgede utsettelse og offentlige fridager. Rapporten danner grunnlag for eventuelle bøter, som får virkning i form av trekk i budsjettammen til fakultetet for det påfølgende året.

Ordningen forutsetter at forsinkelser i sensur blir gjort kjent for berørte studenter så snart som mulig, sammen med opplysning om ny dato for sensur.

Enkle og forutsigbare prosedyrer for forvaltningen av retningslinjene er en forutsetning. Disse bør fastsettes etter drøfting i aktuelle studieadministrative nettverk. Medvirkning fra ansatte med forutsetninger for å forså kompleksiteten i ulike vurderingsprosesser er nødvendig.

Studieadministrativ avdeling foreslår følgende retningslinjer for sanksjoner ved forsinket sensur ved UiB:

- 1) Det innføres dagbot for forsinket sensur fra og med fjerde arbeidsdag etter sensurfrist. Størrelse på boten er kr 20 per rammet student per eksamen per dag.
- 2) Til grunn for beregning av bot ligger data om samlet sensur. Forsinket delsensur blir ikke tatt med i beregningsgrunnlaget.
- 3) Helligdager og andre røde dager i kalenderen, medregnet offentlige fridager ved jul og nyttår, regnes ikke inn i grunnlaget for boten. I de tilfellene forsinkelsen skyldes sykmelding, beregnes det ikke bot for det antall dager sykmeldingen gjelder for.
- 4) Studieadministrativ avdeling avgjør søknader om forlenget sensurfrist ved tvingende grunner.
- 5) Forsinkelser i sensur blir beregnet en gang i året. Det settes et samlet maksimumbeløp per fakultet, slik at bøter for forsinket sensur normalt ikke kan overstige kr 200 000 for ett studieår. Dersom samlet beløp overstiger 400 000, blir maksbeløpet satt til halvparten av samlet beløp. Bøter får virkning fra det påfølgende studieåret.
- 6) Inndradte midler skal brukes til studentrettede tiltak. Midlene disponeres i samarbeid mellom LMU og UU.

7) Ordningen trer i kraft fra 01.09.2019.

Forslag til

**vedtak:**

Utdanningsutvalget anbefaler universitetsstyret å vedta de foreslåtte retningslinjene for sanksjoner ved forsinket sensur.

## UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode:

---

Fakultetsstyresak: **e**

---

Saksnr.: 2016/3448

---

Møte: 00. april 2019

---

### Orienteringssak: Justering av opptaksrammer for masterprogram ved MN

---

#### Bakgrunnsdokumenter

- [Opptaksrammer og opptakstall for seks studieår fra 2013/2014 til 2018/2019](#)
- [Masterprogram og studieretninger – søkeralternativer per 2019](#)
- [Opprettelse av masterprogram i energi ved MN-fakultetet \(2011/9589-16\)](#)

#### Bakgrunn

Opptaksrammer på masterprogrammene ved MN har ikke endret seg vesentlig de siste 15 årene. Dagens studieplassfordeling på masternivå avspeiler i stor grad situasjonen i 2003 når ordningen med studieplasser knyttet til institutter først ble introdusert i tilknytning til kvalitetsreformen i høyere utdanning. De største endringene siden da har vært en økning av antall plasser for geovitenskap i 2010 og for informatikk de siste fire årene. I studieåret 2019/20 har fakultetet en total opptaksramme på 338 fullfinansierte studieplasser på masternivå.

Høsten 2012 var det oppstart av masterprogram i energi med Geofysisk institutt som ansvarlig institutt. Når programmet ble opprettet ble det gitt en opptaksramme på 20 studieplasser per år. Studieplassene skulle tildeles energiprogrammet gjennom omfordeling mellom masterprogrammene, slik at fakultetets totale opptaksramme ble den samme. Denne vedtatte omfordelingen av studieplasser fant imidlertid aldri veien inn i oversikter over opptaksrammer som ble rapportert til Universitetsstyret. Tvert imot ble GFIs 17 plasser på masterprogram i meteorologi og oseanografi delt opp i 10 plasser på energi og kun 7 plasser på meteorologi og oseanografi. Her har det skjedd en feil som først ble oppdaget i fjor, og som fakultetet nå har rettet opp gjennom en justering av rammene for de for masterprogrammene til de instituttene som er involvert i energiprogrammet.

#### Fordeling av opptaksrammer/studieplasser på masterprogram

Gjennom den nye fordelingen får energiprogrammet sine 20 plasser, og masterprogram i meteorologi og oseanografi får noen plasser tilbake. Ellers er plassfordelingen gjort med utgangspunkt i søkertallene til de ulike programmene. De plassene som omfordeles er plasser som likevel ikke blir fylt. Disse endringene vil ikke få økonomiske konsekvenser for fagmiljøene, det er kun ved tildeling av nye studieplasser at det følger med midler. Den nye fordelingen av masterplasser vil være gjeldende fra og med masteropptaket høstsemesteret 2019.

Tallene i tabellen under er antall studieplasser som blir vist på studieprogramsidene på nettet og signaliserer til søkerne hvor stort programmet er. I opptaket vil det likevel bli overbooking der hvor man har flere kvalifiserte søkere. Antall tilbud som blir sendt ut til kvalifiserte søkere vil man komme frem til i dialog mellom det sentrale opptakskontoret, fakultetet og instituttene.

## Nye opptaksrammer for masterplasser (grønn kolonne)

Institutt/Masterprogram	NY Ramme	Tidligere Ramme	Snitt opptak siste 3 år	Snitt ramme siste 3 år	Avvik % siste 3 år
<b>Institutt for biovitenskap*</b>	<b>74</b>	<b>77</b>	<b>62</b>	<b>77</b>	<b>-19,5</b>
Biologi	54	55	48	55	-12,1
Molekylærbiologi	20	22	14	22	-37,9
<b>Geofysisk institutt</b>	<b>33</b>	<b>17</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>113,7</b>
Energi**	20	10	27	10	166,7
Meteorologi og oseanografi	13	7	9	7	38,1
<b>Institutt fysikk og teknologi</b>	<b>54</b>	<b>60</b>	<b>46</b>	<b>60</b>	<b>-22,8</b>
Fysikk	20	20	23	20	16,7
Petroleumsteknologi	12	20	10	20	-51,7
Prosessteknologi	15	20	13	20	-33,3
Havteknologi***	7	7	6	7	-21,4
<b>Institutt for geovitenskap</b>	<b>52</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>53</b>	<b>-8,2</b>
Geovitenskap	52	53	49	53	-8,2
<b>Institutt for informatikk</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>71</b>	<b>38</b>	<b>86,1</b>
Informatikk	27	27	25	20	26,7
Programutvikling****	32	32	46	18	150,9
<b>Kjemisk institutt</b>	<b>32</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>35</b>	<b>-21,9</b>
Kjemi	23	25	21	25	-16,0
Nanoteknologi	9	10	6	10	-36,7
<b>Matematisk institutt</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>-6,7</b>
Anvendt/beregn. matematikk	15	14	17	14	23,8
Matematikk	5	8	4	8	-54,2
Statistikk	8	8	7	8	-12,5
<b>Totalt</b>	<b>338</b>	<b>338</b>	<b>324</b>	<b>315</b>	<b>2,8</b>

\*MBI og BIO slått sammen fra 2018

\*\*Energi oppstart høst 2012 (sak 2011/9589-16)

\*\*\*Havteknologi oppstart høst 2017, dvs snittberegning gjelder kun for 2 år

\*\*\*\*Programutvikling oppstart høst 2011 som eget program (sak 2011/6554)

### Fremtidig prosess for dimensjonering av masterstudieplasser

For bachelorprogrammene er det vanlig prosedyre hvert år å melde inn antall studieplasser per program til Samordna Opptak. For masteropptaket, som har vært gjennomført lokalt, har fakultetet kun oppgitt et rammetall for hvert institutt som en del av den årlige utdanningsmeldingen. Det har vært overlatt til instituttledelsen og programstyrene å fordele masterplassene innad på instituttet etter en samlet vurdering av søkermassen, veilederkapasiteten og utdanningsbakgrunnen til søkerne. Masteropptaket er blitt sentralisert fra og med høsten 2019. Studieadministrativ avdeling ønsker i den forbindelse en realistisk oversikt over studieplassfordeling på de ulike masterprogram og tilhørende studieretninger, slik at de kan gjennomføre masteropptaket etter forskriftsmessige opptaks- og rangeringsregler og slik at informasjonen på våre nettsider stemmer overens med den faktiske størrelsen på programmene.

Fakultetet vil i fremtiden ha en årlig gjennomgang av fordeling av masterstudieplassene i forkant av utlysning av masteropptaket, for å sikre at rammene stemmer bedre overens med hvor mange studenter som faktisk tas opp på det enkelte program.

**Vedtak**

Fakultetsstyret tar saken om justering av opptaksrammer for masterprogram ved MN til orientering.

15.03.2019/INC/INSO

Helge K. Dahle  
dekan