

Første møte – arbeidsgruppe for generiske ferdigheter og programdesign

Møtedato: 16.01.2019 10:00

Deltakere

[Jorun Nylehn](#)

[Pål Steiner](#)

[Cecilie Boge](#)

[Sigrunn Eliassen](#)

[Bjarthe Hannisdal](#)

[Birthe Gjerdevik](#)

[Harald Walderhaug](#) (starten av møtet)

[Mandat](#)

[Rapport fra arbeidsgruppen for generisk kompetanse og ferdigheter ved MN](#)

UiO sitt liknende prosjekt: <https://www.mn.uio.no/om/organisasjon/adm/prosjekter/interact/>
<https://www.mn.uio.no/om/organisasjon/adm/prosjekter/interact/programrevisjonen/index.html>

Introduksjon ved Harald

Kommentarer til mandatet:

- Programdesign - generelle ferdigheter og kompetanse. Sikre god opplæring og progresjon.
 - Må kunne vise hvor man lærer generelle ferdigheter i studieprogrammet
 - Opplæring og kulturendring av undervisere.
 - Hva og hvordan kan man hente inn moduler o.l. i emner.
 - Ønsker forslag på programdesign for generiske ferdigheter og hvordan en får inn enkeltelementer inn i undervisning.
 - Kulturendring - kan kreve ressurser. Opplæring av undervisere. Komme med forslag til hva man skal gjøre.
-

Hva kan være resultatet av arbeidsgruppens arbeid

- Formulere noen felles generiske ferdigheter som alle bachelorprogram ved fakultetet bør ha. Trekke de generiske ferdigheter ut fra hva naturvitenskapenes utfordring i samfunnet i dag.
- Lage et felles rammeverk for fakultetet, mye er felles selv om fagene er ulike. Undervisning er det eneste som er felles for alle, selv om en forsker på ulike ting.
- Synliggjøre hvor man kan gå på tvers av emnene på fakultetet. Kartlegge hva som gjøres i dag på de store fellesemnene på fakultetet. Kan f.eks. de store fellesemnene (MAT101, MAT111, KJEM110 e.l.) sikre noe av den generiske kompetansen i studieløpene?
- Alignement på tvers av institutt. Hvordan bygge inn i studieløpet.
- Lage et skjelett for generiske ferdigheter som utgangspunkt for programstyrer o.l. som skal bygge opp studieprogram. Mer detaljerte dokumenter for de faglig ansatte.
- På fakultetet bør det være kompetanse som kan trekkes inn ved revisjon av studieprogram. Læringsdesigngruppe er noe som læringslaben og Cecilie allerede jobber med.

- Utarbeide håndbok/survival guide for emne- og programdesign. Det bør utarbeides en kokebok som inneholder verktøy for programdesign, digitale ressurser, eksempler på emner som ivaretar generelle kompetanser osv.

Hvilke generiske ferdigheter skal bachelorprogrammene ha?

Skal vi formulere noen felles generiske ferdigheter som alle bachelorprogram ved fakultetet bør ha?

Følgende er trukket fram som eksempler i arbeidsgruppens rapport:

- Etikk
- Informasjonskompetanse
- Vitenskapelig metode
- Muntlig og skriftlig kommunikasjon
- Samhandling

https://wiki.uib.no/matnat/images/b/bc/Rapport_generisk_kompetanse_i_bachelorutdanningen_-_endelig.pdf

Se eksempel:

UNESCO Transversal competencies

<O:\UNESCO Trasversal Competencies.jpg>

Hvordan vurdere transversal competencies: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246590>

Kulturbygging

Både BIO og GEO har god erfaring med faste undervisningsmøter og 100-klubben der emneansvarlige snakker om og samkjører emner i samme semester. Denne samkjøringen bør også må inkludere emner i samme semester som ikke er fra samme institutt. Kan gruppen foreslå noe som ivaretar dette?

Det er viktig å få underviserne til å diskutere og bli bevisst generiske ferdigheter. I mange tilfeller gir undervisningen studentene generiske ferdigheter, men vi er lite bevisst på dette, og klarer derfor ikke å sette ord på det.

Invitere til temamøter om undervisning for alle undervisere. Selv om ikke alle kommer kan det være en start for å etablere en kultur for undervisningsutvikling. For å få undervisere til å møte på slike treff og møter må de se at det er nyttig for dem. At de får noe igjen for det. Faglig ansatte må oppleve at de får et valg. Mye gjøres allerede, men må bevisstgjøres. Vise gode eksempler, heller enn å stille krav.

Tilby diskusjon, påfyll, erfaringsdeling - Hvordan skal det fungere, være relevant oppleves relevant. Det Pedagogiske akademi kan trekkes inn som ressurs. Problem å få alle med, men også de som er engasjert må få tilbud om påfyll og mulighet til å utvikle seg.

Program- og emnedesign

På geovitenskap er planen at introkurset i geovitenskap må ta med programmering for geovitenskap, for å bygge på det de lærer i programmeringsemnet.

Hvordan kan man undervise og vurdere de generiske ferdighetene. Hvilke vurderingsformer tester faktisk de generiske ferdighetene.

Felles studentkonferanse på MN – vil kunne teste studenter i formidling, presentasjon, poster osv. Kan samtidig være et rekrutteringstiltak.

Idéer til gruppens arbeid

- Programdesign
- Kulturendring
- Vurderingsformer
- Hvem er stakeholders.
- Tverrfaglighet, hvilke fellesnevner har vi.
- Er det noe naturvitere skal kunne, felles basis for alle.
- Hvem er ressurs-instanser.
- Forholdet mellom det fagspesifikke og det generelle. Ressurser for ansatte og studenter. Hva skal utvikles på fakultetsnivå, hva skal være bottom-up på instituttene.
- Punktliste for de generiske ferdighetene - skjelett.
- Hovedplan for hver av de generiske ferdighetene. Overordnet plan med oversikt over ressurser.
- Ha et dokument med generiske ferdigheter. Eksempel på programdesign, kartlegge emner osv.
- Bør vi ha innspill fra studentenes?
- Innovasjon - holde tett kontakt med arbeidsgruppen.
- Internasjonalisering - spille på de ressursene som er her. Hvordan ivaretar vi at de som kommer utenfra får de samme ferdighetene, og kan komme inn midt i studieløpet? Utvekslingsstudenter. Hvordan forholde seg til andre meninger. Må kunne komme inn som utvekslingsstudent.
- Kan også være en generisk ferdighet å kunne kommunisere på andre språk på engelsk. Stige for engelsk og norsk.
- Bruke den generiske kompetansen *samarbeid* som eksempel. Mye å lære der. Vi kan det ikke, har ikke tradisjon for det. Hvordan gjøre vurdering underveis. Case for kompetanseutvikling, studentaktiv læring, vurdering. Samarbeid i undervisningen emnene. Progresjon gjennom studieløpet.

Neste møte:

1. **Hvem er stakeholders.** I hvilke tilfeller er programstyrene mottakere, i hvilke tilfeller er det de enkelte emneansvarlige. Hvem skal involveres på hva.

2. **Bruke den generiske kompetansen samarbeid som case.**

Kompetansen samarbeid kan være vanskelig å integrere i undervisningen på en god måte, og vi har heller ikke mye tradisjon for det ved fakultetet. Bruke dette som en case for å vise hvordan kan man legge opp emner for å fremme samarbeid, hvordan kan dette være en del av vurderingen på et emne. Brukes som case for kompetanseutvikling, studentaktiv læring, vurdering, samarbeid i undervisning i ulike emner, progresjon gjennom studieløpet.

Vurdering: Lage gode eksempler på oppgaver som krever samarbeid. Rubrikker på hva vi gir studentene tilbakemelding på, og hvilke rubrikker vi ønsker at studentene gir oss tilbakemelding på. Studentene må kunne si noe konkret om hvordan de har samarbeidet på et jobbintervju. Trene på å være bevisst generiske ferdigheter.

Jorun finner fram relevant litteratur om samarbeid, gruppen vurderer å invitere representanter fra KMD som har erfaring fra Design thinking og kreative team. Evt. noen fra Uped. Cecilie sjekker.

Å bruke samarbeid som case kan være et godt utgangspunkt for å se på forholdet til programdesign, kompetanseheving, tverrfaglighet også for de andre generiske ferdighetene.

Senere møter

- Andre generelle kompetanser: skissere stiger og lage oversikt over digitale ressurser som kan inngå for å få dette til.
- Bjarte skisserer et opplegg basert på arbeid ved GEO for kartlegging av generiske ferdigheter på emnenivå.