

Møtereferat

Torsdag 12. april kl 13.00 – 15.00
Rom 1005, MN-fakultetet, Realfagbygget

Til stede: Oddfrid Førland, Johan Lie, Fredrik Manne, John Georg Seland, Ingrid Solhøy, Stian Torset, Harald Walderhaug, Ivan Østvik

Agenda for dagen

- Oppsummering
- Rapport innhold og struktur
- Hvem gjør hva – arbeidsdeling
- Tidsplan videre

Oppsummering

Runde rundt bordet. Etter alle diskusjoner, dokumenter og innspill fra andre aktører, hva mener vi er viktig å ta med i rapporten?

- Fredrik: ett IKT-kurs for alle bachelorstudenter, ulike modeller for å få skrivetrening, praksis og innovasjon. [Praksis-rapport 2016](#) veldig bra, plukk og lim fra den. Vi må ikke gape for høyt når vi vil bruke samme mønster som UiO. Et programmeringskurs blir omtrent det samme som i dag, da kan det innføres rimelig raskt. Dagens programmeringsemne går hvert semester, det fortsetter vi med.
- John Georg: Computing à la UiO er bra. Vi må finne modeller/løsninger på hvordan få programmering inn i emner senere i studiet? Innovasjon: Invitere bedrifter inn i relevante emner hvor de kan fortelle og komme med eksempler.
- Ivan: Innovasjon – viktige temaer og problemer kan diskuteres. Benytte tilgang til Media City når det gjelder digitalisering.
- Jon: UiO-programmeringsmodell er veldig spennende, men krever et stort apparat. Lærerutdanning vil utvide praksisbegrepet: noen deler av praksis kan være noe annet enn praksis i skole, f.eks. VilVite, utvikling av undervisningsmoduler.
- Stian: Viktig å integrere programmering også senere i studiet. Programstyrene må komme opp med en plan hvordan de vil gjøre det for hvert program. RU har begynt å skrive på utfordringen til Exphil. Vi ønsker å flytte Exphil til senere i programmet, men da bør man slutte å tenke på det som studieforberedende. Problem: Bacheloroppgave kolliderer med utvekslingssemester.
- Oddfrid: Media City kan brukes når det gjelder undervisningsmetoder f.eks. lage eLæringsfilm om metoder, tokt, osv. Endringer i studieplaner tar lang tid. Vi må skrive om våre anbefalinger er tenkt som tilbud eller krav i studieprogrammet. I hvilke emner kan vi få inn programmeringselementer senere? Alle program må gjøre seg tanker om det. Løfte frem gode eksempel som allerede finnes: Måte å drive skrivetrening, praksis, bacheloroppgave. Et emne som samler ferdigheter på en plass. Alle program må ha et tilbud/krav om et «forskningspraksis-emne». Bruke pedagogisk akademi, bibliotek, bioCEED, Media City.

Arbeidsgruppe for generisk kompetanse og ferdigheter i bachelorutdanningen

- Harald: vi kan anbefale at det blir pålagt at alle program må ha/definere et bestemt emne som er eller tilsvarer bacheloroppgave med skrivetrening og det som hører til.
- Ingrid: Utviklingssemester à la UiO som gir rom og mulighet for praksis, utveksling, bacheloroppgave, eller lignende. Ferdighetsmoduler kan utarbeides og tilbys av bibliotek, BTO, evt andre aktører, i samarbeid med fakultetet.

Eksterne næringsaktører støtter ikke undervisning direkte, men sponser praksis, studentorganisasjoner, tilbyr bedriftsbesøk. Stipendiater kan evt brukes til å lage fagnære oppgaver for programmeringsøvelser.

Rapport innhold og struktur

- Innspill og erfaringer fra UiO, SV, innovasjonsgruppe, osv
- Anbefalinger med tanke på ulike ferdigheter
- Strukturelle anbefalinger: rammebetingelser, utdanningsledelse, osv
- Anbefalinger om undervisnings- og vurderingsmetoder (tenk samarbeid!)
- Anbefalinger om ferdighetsmoduler

Hvem gjør hva - Arbeidsdeling

- **Fredrik og Anya:** Lage et forslag / en modell for et **programmeringskurs** med felles innføring og fagnære oppgaver. Pilot fra 2019, obligatorisk fra 2020.
John Georg kan hjelpe med å tenke fagnære problemstillinger.
- **Ivan: Praksis og næringslivskontakt.** Bruk [praksisrapporten](#). **Oddfrid:** BIO har noen eksempler på hvordan det kan gjøres.
- **Innovasjon, entreprenørskap og nyskaping.** Anbefalinger/ideer: Tilby en modul, men ikke pålegge det. Foreslå et emne for hele UiB i samarbeid med BTO. Bruke sivingstudiene sitt innovasjonsemne som et utgangspunkt.
Ivan skriver et forslag med flere alternativer til diskusjon. Kan snakke med Anne Marit Blokhus og Kjell Roymond Olsen som kan hjelpe med et avsnitt om det.
- **Kommunikasjon og samarbeid:** **Oddfrid** kan bidra med mye fra bioCEED. Samarbeid med **Johan** (se også [presentasjon fra Knut Mørken, UiO, slide 18-19](#))
- **Etikk og vitenskapelig metode:** **John Georg** og **Stian**, tenke Exphil, bacheloroppgave, bibliotek
- **Disiplinfaglig minstestandard** (matematikk, statistikk): I dag er det minst 10 sp matematikk, men de fleste program har mer enn det. Trenger vi et 10sp mattekurs som samler metodene algebra, numerisk metode, differensialligninger (resten av Calculus utover det første kurs)? **Harald** skriver om det.
- **Harald, Oddfrid og Ingrid** skriver på innføringskapitlene.
- Profesjonell kompetanse à la UiO, en stige gjennom studieprogrammet ([presentasjon fra Knut Mørken, UiO, slide 18-19](#)). Legges ved rapporten.

Tidsplan videre

Neste møte: Onsdag 2. mai. Tidspunkt-doodle er sendt ut.

Google-drive: Oddfrid har sendt ut lenke. Rapportutkast er lagt inn til redigering.

13/04/2018/INSO/HW