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| Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet |
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| Referanse | Dato |
| Saksnr.-saksbehandlers initialer | dd.mm.åååå |
|  |  |
| Unntatt offentlighet iht. offl. § 25, 1. ledd |

NB! Rød tekst er hjelpetekst/forklaring og tas ikke med i den endelige innstillingen!

**Professor i …………….. (*fagområde*) – instituttleders innstilling**

Ved ……………. (*institutt*) har det vært utlyst en stilling som professor i ……………. (*fagområde*).

Ved søknadsfristens utløp dd.mm.åå, hadde det meldt seg …. søkere. (Jf. offentlig søkerliste.)

**Vurdering av søkerne**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet oppnevnte følgende sakkyndigkomite:

* *Tittel Fornavn Etternavn, institutt, institusjon* (leder)
* *Tittel Fornavn Etternavn, institutt, institusjon*
* *Tittel Fornavn Etternavn, institutt, institusjon*

Etter en helhetlig vurdering av søkernes kvalifikasjoner opp mot krav stilt i utlysningstekst, stillingsomtale og kompetansekriterier, fant sakkyndigkomiteen … (*antall*) av søkerne kvalifiserte for stillingen:

1. *Fornavn Etternavn*
2. *Fornavn Etternavn*
3. *Fornavn Etternavn*

Sakkyndigkomiteens vurdering ble sendt til søkerne med merknadsfrist *dd.mm.åååå*. *Instituttet mottok ingen merknader.*

Instituttleder nedsatte følgende intervjugruppe til å bistå seg i arbeidet med å gjennomføre og vurdere prøveforelesning og intervju:

* *Tittel Fornavn Etternavn, institutt, institusjon*
* *Tittel Fornavn Etternavn, institutt, institusjon*

*Instituttleder var til stede på prøveforelesning og intervju.*

*NN, NN* og *NN* ble innkalt til prøveforelesning og intervju, avholdt *dd.mm.åå*.

Følgende premisser har vært sentrale i vurderingen:

* *Utlysningsteksten*
* *Sakkyndigkomiteens evaluering*
* *Intervjugruppens vurderinger av prøveforelesning, intervju samt referanser*
* *Personlig egnethet*

Prøveforelesningene ble også vurdert av

* *Stipendiat Fornavn Etternavn*
* *Masterstudent Fornavn Etternavn*

Deres oppsummering av kandidatenes pedagogiske evner og formidlingsevne er innbakt i rapporten fra intervjugruppen, datert *dd.mm.åå*.

Intervjugruppen anbefalte i samsvar med sakkyndigkomiteen at følgende kandidater innstilles til stillingen:

1. *Fornavn Etternavn*
2. *Fornavn Etternavn*
3. *Fornavn Etternavn*

***Tiltak for bedret kjønnsbalanse i fast vitenskapelige stillinger* (dette avsnittet inkluderes dersom det ikke er kvinnelige kandidater blant de innstilte).**

Spørsmål vedrørende kjønnsbalanse skal adresseres i alle steg i rekrutteringsprosesser (jfr. fakultetsstyresak 108/18). Ved oversendelse av innstilling må dette dokumenteres, og i saker der ingen kvinner er innstilt, må det redegjøres for følgende punkter:

• *Fagmiljøet har tatt aktive initiativ for om mulig å identifisere potensielle kvinnelige søkere* ved å ……. (beskriv tiltak).

• Dersom en utlyst førstestilling ikke har kvinnelige kandidater, skal stillingen normalt lyses ut på nytt. *Ny utlysningsrunde ble vurdert, ……… (begrunnelse for hvorfor dette eventuelt ikke ble gjort).*

• Dersom ingen kvinner er rangert i innstillingen, må instituttleder i samarbeid med dekan vurdere om stillingen bør lyses ut på nytt. *Ny utlysningsrunde ble vurdert i samråd med dekan, ……… (begrunnelse for hvorfor dette eventuelt ikke ble gjort).*

**Konklusjon**

På bakgrunn av sakkyndigkomiteens vurdering, notat fra presentasjoner/intervjuer og referanseintervjuer, slutter jeg meg til intervjugruppens rangering. Jeg innstiller

1. *Fornavn Etternavn*
2. *Fornavn Etternavn*
3. *Fornavn Etternavn*

til stilling som professor i …………….. (*fagområde*).

Den som ansettes i stilling som professor skal i henhold til regelverket oppfylle kravene til utdanningsfaglig basiskompetanse **før** de ansettes. Dersom det foreligger særlig tungtveiende årsaker, kan det imidlertid gis tilbud om opplæring. Det er i slike tilfeller en forutsetning at kandidaten som ansettes fullfører kurs i universitetspedagogikk i regi av Program for universitetspedagogikk, og må dokumentere at utdanningen er fullført innen to år etter tiltredelse. Innstilte nr. *1* oppfyller ikke kravene til utdanningsfaglig basiskompetanse, og det foreligger følgende tungtveiende årsaker til at *han/hun* skal få tilbud om opplæring med krav om fullføring innen to år etter tiltredelse i stillingen:

*Begrunnelse ……*

Innstilte nr. *1, 2 og 3* er utenlandske statsborgere. Det er en forutsetning at den som ansettes i løpet av to år etter tiltredelse gjennomfører relevant opplæringskurs i norsk.

Vennlig hilsen

Fornavn Etternavn

instituttleder Fornavn Etternavn

administrasjonssjef/saksbehandler

Kopi:

Likestillingskomiteen