

## Referat fra 2. møte i arbeidsgruppen for Ex.phil

**Dato:** 08.02.2019

**Sted:** Fakultetets styrerom, RFB

**Tilstede:**

- Reidar Lie
- Pål Fjeldvig Anderson
- Stein Dankert Kolstø
- Iben Aleksander Nasset (studentrepresentant)
- Leder: John Georg Seland
- Sekretær: Ingrid Solhøy

---

Arbeidsgruppen har fått følgende oppgave som oppfølging av prosjektet for generiske ferdigheter: *I tråd med anbefalingene fra [Fuglesangrapporten](#) skal det utredes en konkret modell for å legge ex.phil til femte eller sjette semester i bachelorstudiet, og tilpasse innhold og form til den økte kompetansen og faglige forståelsen studentene da vil ha. Gruppen skal i dialog med Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (FOF) foreslå en struktur og innhold som oppleves relevant og engasjerende for tredjeårs realfagstudenter, og ivaretar behov for forståelse av fagtradisjon og fagetikk i et vitenskapsfilosofisk perspektiv.*

---

### Første skisse til nytt Exphil ved MN

Reidar og Pål har etter det første møte skrevet et notat med forslag til læringsutbytte, innhold og undervisningsopplegg for et nytt exphil ved MN. Dette notatet ble diskutert på møtet.

Arbeidsgruppen har også mottatt følgende innspill fra arbeidsgruppen for programdesign om hvordan exphil kan bidra til den generiske kompetansen «samarbeid» i studieløpet:

*Ex.phil flyttes til femte semester – innspill fra arbeidsgruppen er at dette emnet bør ivareta kritisk tenking, tverrfaglig tenking og samarbeid på tvers. Problemløsningsoppgaver. Gruppen må samsnakke med ex.phil-gruppen.*

### **Hovedpunktene som ble diskutert på møtet:**

#### **Skal seminarmodellen av det nye emnet være obligatorisk?**

Et hovedforslag er at den nye seminarmodellen for exphil gjøres obligatorisk for alle bachelorstudenter ved MN slik at alle studieprogram inkluderer de generiske ferdigheter vi ønsker at studentene skal tilegne seg gjennom emnet. Her er det flere spørsmål som må diskuteres eller bringes videre:

- Må en student ta det nye emne selv om studenten har en annen exphil-variant fra før?
- Kan det godkjennes at enkelte studenter tar eksamensmodellen etter søknad?
- Vil det fortsatt gjelde at exphil fra andre fakulteter eller læresteder kan innpasses og gir fritak for det nye exphil-MN? Eller må alle bachelorstudenter ved MN ta det nye emnet, uansett om de har exphil fra før? Når det er et helt eget MN-emne trenger det ikke å overlape med exphil fra andre steder.

→ En tanke er at deler av emnet er obligatoriske (oppgaver m.m.) men at disse alternativt kan tas på nettet eller på annen måte.

- Kan vi få endret navnet på emnet? Det nye emnet vil ikke ligne veldig mye på det gamle exphil
- Det kan hende at enkelte program må ha exphil i første studieår på grunn av strenge rammeplaner eller lignende. Vil emnet kunne tas uten problemer av førsteårsstudenter?

### **Hva skjer med eksamensmodellen**

Hva skjer med exphil-eksamensvarianten? Kan man avvikle den når det nye seminaremne blir obligatorisk? Underforstått at eksamensmodellen ikke formidler de samme generiske ferdigheter. Men vi må tenke på at det er mange typer studenter som tar eksamensmodellen.

### **Stikkord og tanker til innhold og generiske ferdigheter i det nye emnet**

Emnet er obligatorisk og nettopp derfor må det bli mest mulig relevant, interessant og engasjerende.

#### *Filosofihistorie:*

- Filosofihistorie skal inn, ikke som en egen modul, men der det er relevant.
- Historie som et verktøy for å diskutere fagkritiske spørsmål.

#### *Formidling:*

- Hvordan skal du kunne bruke ditt fag utad? Popularisering = formidle faget mitt
- Rådgiving for beslutningstagere og folkeopplysning er to forskjellige ting
- Studentene skal få både muntlig og skriftlig oppgave
- Studentene får en kompleks oppgave som er samfunnsrelevant. Dekker formidling og tverrfaglighet
- Studenten går ut med et tryggere perspektiv på sitt eget fagfelt. Ved å diskutere og formidle i en tverrfaglig kontekst

#### *Kritisk tenkning:*

- Lære seg skepsis til eget fagområdet og andre fag.
- Kritiske vurderinger: Risikovurdering. Objektiv og subjektiv risiko. Kritiske betraktninger ved rådgiving.
- Studenten skal få et generelt kritisk syn på vitenskap, forskning, hypoteser og resultater.

#### *Tverrfaglighet:*

- Studenten skal kunne snakke om faget sitt til ikke-spesialister på en nyansert måte.
- En tverrfaglig tilnærming gjør at oppgaver blir litt mer uavhengig av spesiell faglig kompetanse til studenter og undervisere.
- Tverrfaglighet i tematikken, i gruppesammensetning av seminargrupper, «tenke målgruppe» i formidlingen.

### **Inndeling av seminargrupper – faglig versus tverrfaglig inndeling:**

På første møtet diskuterte arbeidsgruppen inndeling og sammensetning av seminargrupper etter disiplinene, slik at studentene kan diskutere faglige spørsmål, faglig kritisk osv. Det ble foreslått å lage to eller tre varianter av seminargrupper for å betjene ulike disipliner, f.eks. fysikkorientert, biologiorientert og informatikkorientert. Fordelen med en faglig inndeling av seminargrupper er at man kan fordype seg i fagspesifikke problemer. Svakheten med en slik inndeling er at det er vanskeligere å ivareta emnets allmenndannende aspekt.

Etter innspill fra arbeidsgruppen for programdesign «*at dette emnet bør ivareta kritisk tenking, tverrfaglig tenking og samarbeid på tvers*», har arbeidsgruppen blitt enig om å heller lage tverrfaglige seminargrupper som jobber med tverrfaglige oppgaver. Bærekraftmålene (sdg) er et veldig godt eksempel på temaområder som omfavner alle fag (eksempel for oppgave: hvordan kan du med din fagkunnskap bidra til å nå dette målet).

Tverrfaglige seminargrupper kan by på logistikkproblem, når det skal settes sammen grupper hvor studentene har ulike timeplaner.

**Andre spørsmål og problemstillinger som trenger avklaring og oppfølging (ligger utenfor arbeidsgruppens mandat):**

- Det nye emnet krever at fagpersoner fra MN deltar aktivt i for eksempel utvikling av seminaroppgaver med faglig vinkling. Det må utarbeides en samarbeidsmodell for dette (f.eks. referansegrupper, samarbeid med bioCEED, samarbeid med pedagogisk akademi).
- Det er viktig at UiB sentralt og MN diskuterer og utarbeider en ny finansieringsmodell for exphil.