



Det samfunnsvitenskapelige fakultet  
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet  
Det medisinsk-odontologiske fakultet  
Det humanistiske fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det psykologiske fakultet

Referanse

2016/4587-TOREI

Dato

03.06.2016

## Revisjon av studieprogram 2016-2017

Som et ledd i arbeidet med utdanningskvalitet har Utdanningsutvalget (UU) i flere møter drøftet behovet for en revisjon av UiBs studieprogram. Jamfør sakene 40/15 og 18/16. I den første saken fant UU at den foreslåtte fristen for revisjon av samtlige studieprogram var for kort. I sak 18/16 ble det derfor foreslått en oppdeling av studieporteføljen i flere bolker med ulike frister. UU ønsket ikke en slik oppdeling, men ville heller ha en felles frist for revidering av alle studieprogrammene. Denne fristen skulle settes til en gang før slutten av vårsemesteret 2017. Slik ville alle studieprogrammene være reviderte innen utgangen av det sittende utdanningsutvalgets funksjonstid.

Fristen for revisjon av alle studieprogrammene ved UiB er nå satt til **15. mai 2017**.

### Formålet med revisjonen

Det overordnede målet med revisjonen er å få til en gjennomgang av studieprogrammene for å finne fram til eventuelle områder der kvaliteten i studieprogrammene kan videreutvikles. Vi håper at det å se på studieprogrammene og alle emnene på nytt, kan bidra til gode faglige diskusjoner mellom dem som er involvert, og at fagmiljøene i samarbeid kan styrke sammenhengen mellom emnene og få til en god progresjon gjennom hele løpet fram mot oppnådd læringsutbytte ved fullført studium. Maler for henholdsvis studieprogram og emnebeskrivelser er vedlagt.

Hovedfoki er læringsutbyttebeskrivelsene, vurderingsformene som skal måle om utbyttet er oppnådd, og undervisnings- og arbeidsformene som skal føre fram til dette læringsutbyttet. Utfordringen er å få til et helhetlig og godt samsvar her.

Viktige drøftingsspørsmål kan være:

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

- Har læringsutbyttebeskrivelsene en form og et innhold som gjenspeiler kjernen i vårt fagområde og på en god måte beskriver det vi vil at studentene skal sitte igjen med og ta med seg videre når programmet og de ulike emnene er fullført.
- Er beskrivelsene formulert slik at de tydelig viser hvilket nivå programmet ligger på (bachelor eller master) – og slik er i tråd med NKR?
- Er programmet med de ulike emnene bygd opp slik at det legger til rette for en hensiktsmessig progresjon i studiet med en best mulig sammenheng mellom emnene?
- Er vurderingsformene egnet til å finne ut om kandidatene og studentene har oppnådd læringsutbyttet i programmet og emnene?  
Er der variasjon i vurderingsformene fra emne til emne slik at en i løpet av programmet får prøvd ulike former for læringsutbytte?
- Legger programmet og emnene opp til arbeidsformer med studentaktivitet og undervisningsformer som bidrar til at kandidatene/studentene oppnår læringsutbyttet?

Fakultetene setter selv i gang og tilrettelegger for den faglige revisjonsprosessen med eventuelle milepæler og støttetiltak rundt den.

### **Hjelpemidler**

Søknadsmalen og veiledningene for oppretting av studier ved UiB kan være gode hjelpemidler i arbeidet med studieprogrammene og emnebeskrivelsene, i den forstand at de kan fungere som utgangspunkt for fagmiljøenes refleksjon i arbeidsprosessen. Det er imidlertid ikke forventet at det skal fylles ut søknader med vedlegg. Sluttproduktene er studieplaner med emnebeskrivelser.

Sentralt vil SA delta i eventuelle fakultetsspesifikke opplegg der det er ønskelig. Fra Program for universitetspedagogikk er førsteamanuensis Yael Harlap på forespørsel tilgjengelig der fagmiljøene/fakultetene ser behov for støtte i revisjonsarbeidet, selvsagt avhengig av kapasitet og antall henvendelser.

Vi ønsker lykke til med arbeidet!

Vennlig hilsen

Christen Soleim  
avdelingsdirektør

Ingvild Greve  
underdirektør

Vedlegg:  
Mal for studieprogram  
Mal for emnebeskrivingar