

Workshop

hur skriver man en välstrukturerad
pedagogisk portfölj?



Både meritering & professionell utveckling

Anders Ahlberg & Roy Andersson
Bergen 2 Dec 2016



Upplägget idag

Pedagogiska portföljers olika funktioner

Att bedöma och bli bedömd



Bedömningsnormer – den reflekterande praktikern

På vilket sätt kommer ämnesdisciplinen till uttryck?

Vilka delar består en pedagogisk portfölj av?

Hur blir min portfölj sedd, läst och trodd?

Dom typiska fallgroparna i portföljskrivandet (från tidigare workshops)

Ett hållbart recept på en pedagogisk portfölj (som man kan avvika från)



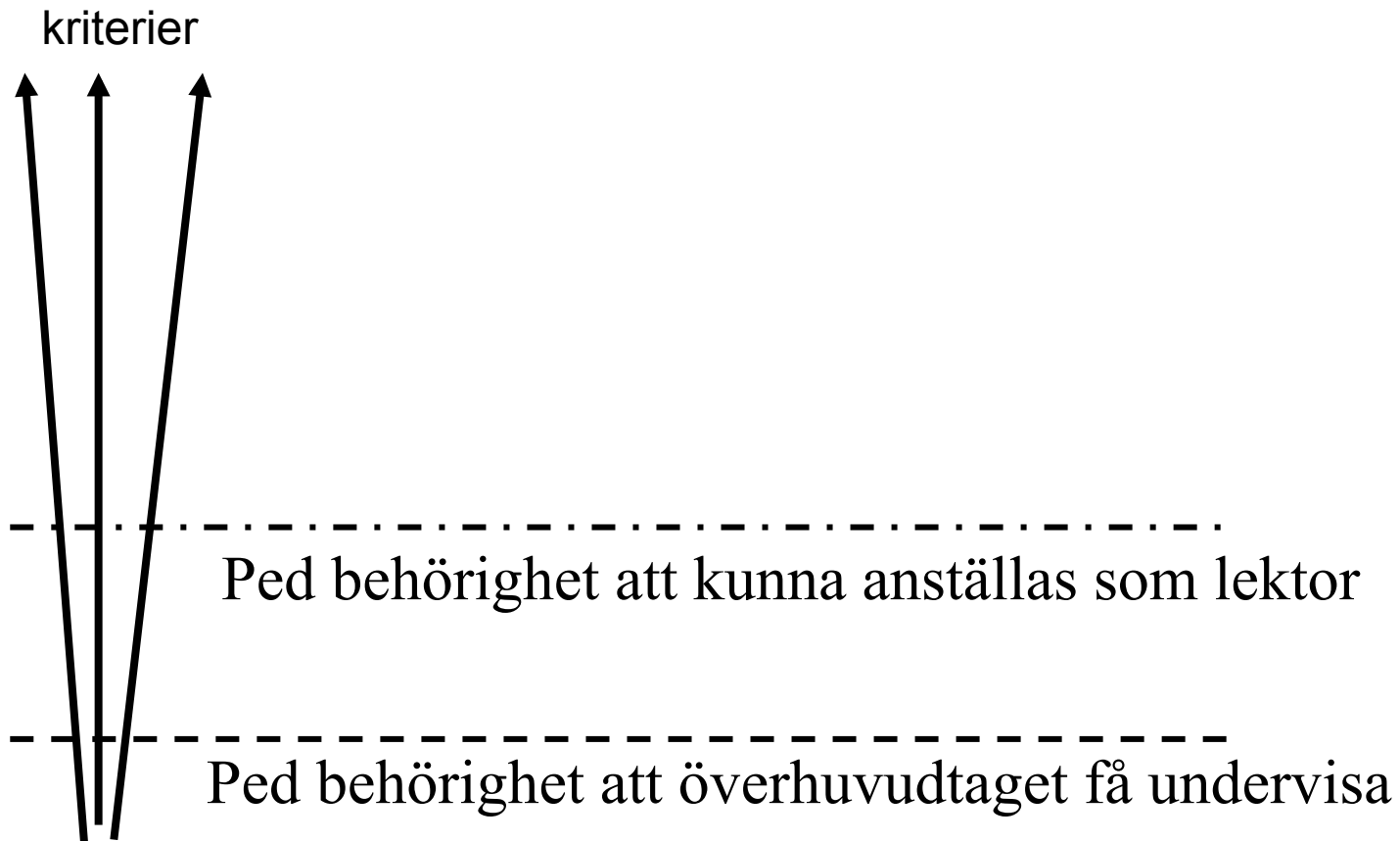
Exempelportföljer (olikheter och skillnader i format)



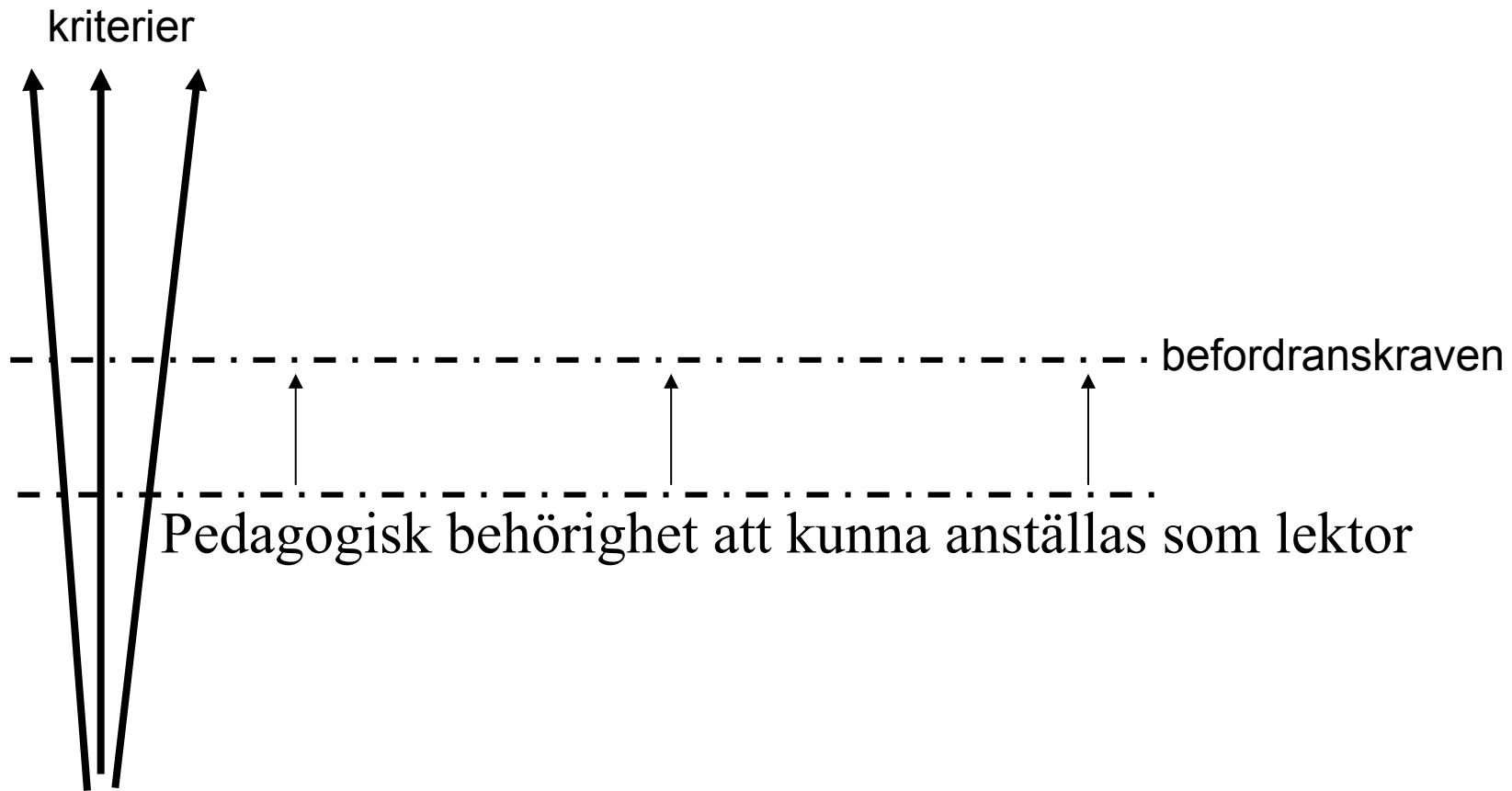
Era bedömningskriterier



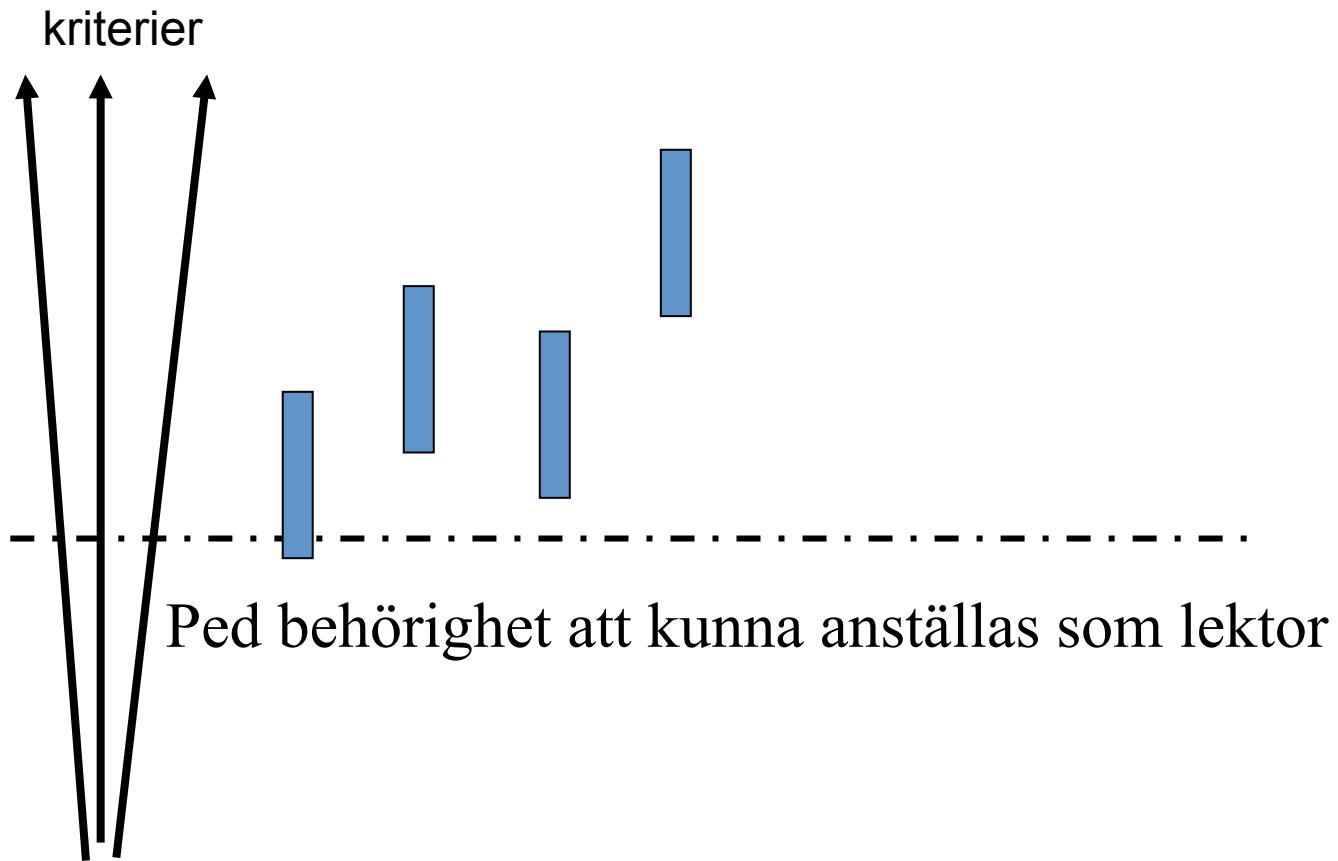
Inträdesbiljett



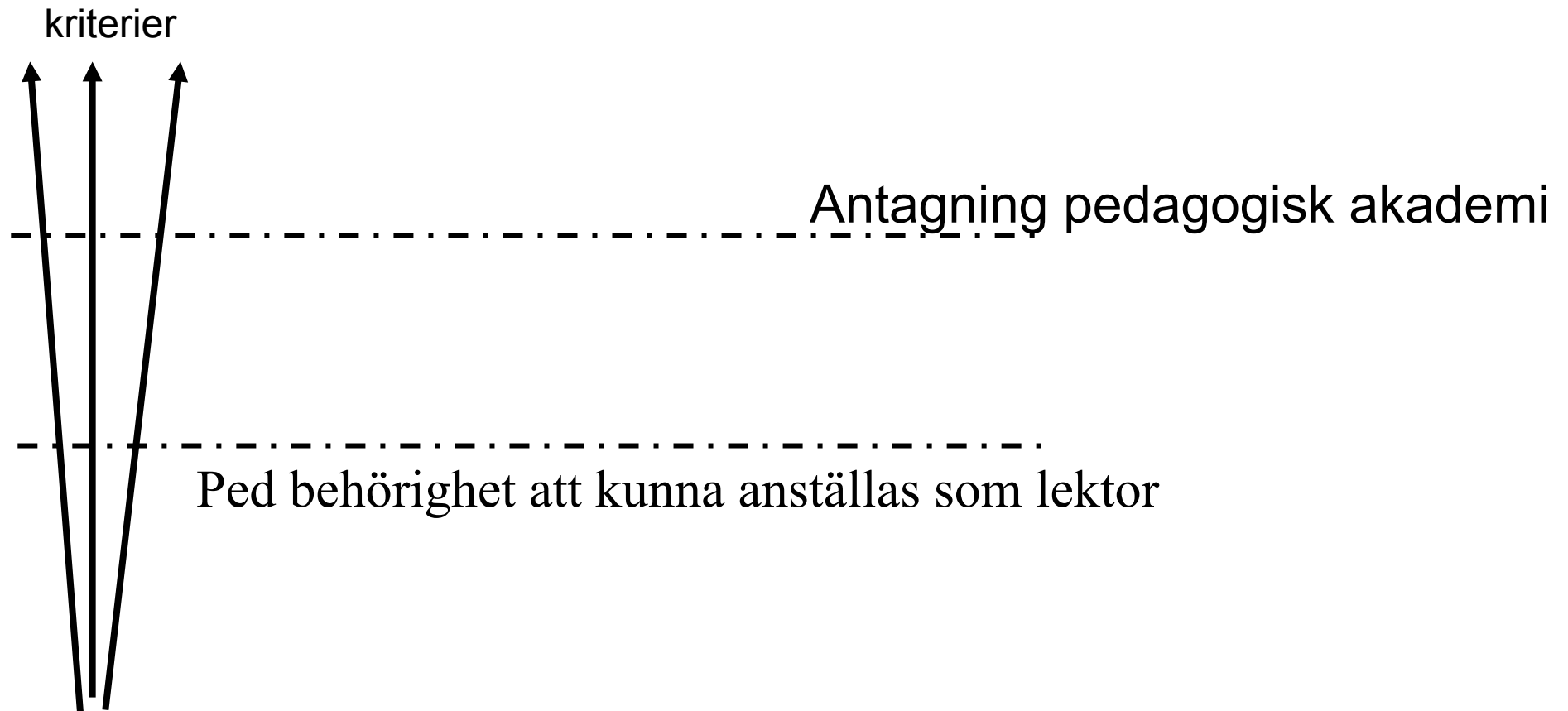
Ribba



Urvalsmekanism



Belöning



Läs ett bedömningsutlåtande (handout)

- Hur hade du upplevt att få detta?
- Vad säger utlåtandet?
- Vad är troligen huvudproblemen med ansökan?

Vad kännetecknar bedömning av vetenskaplig skicklighet?



Studenters lärande

Utföra

Observera

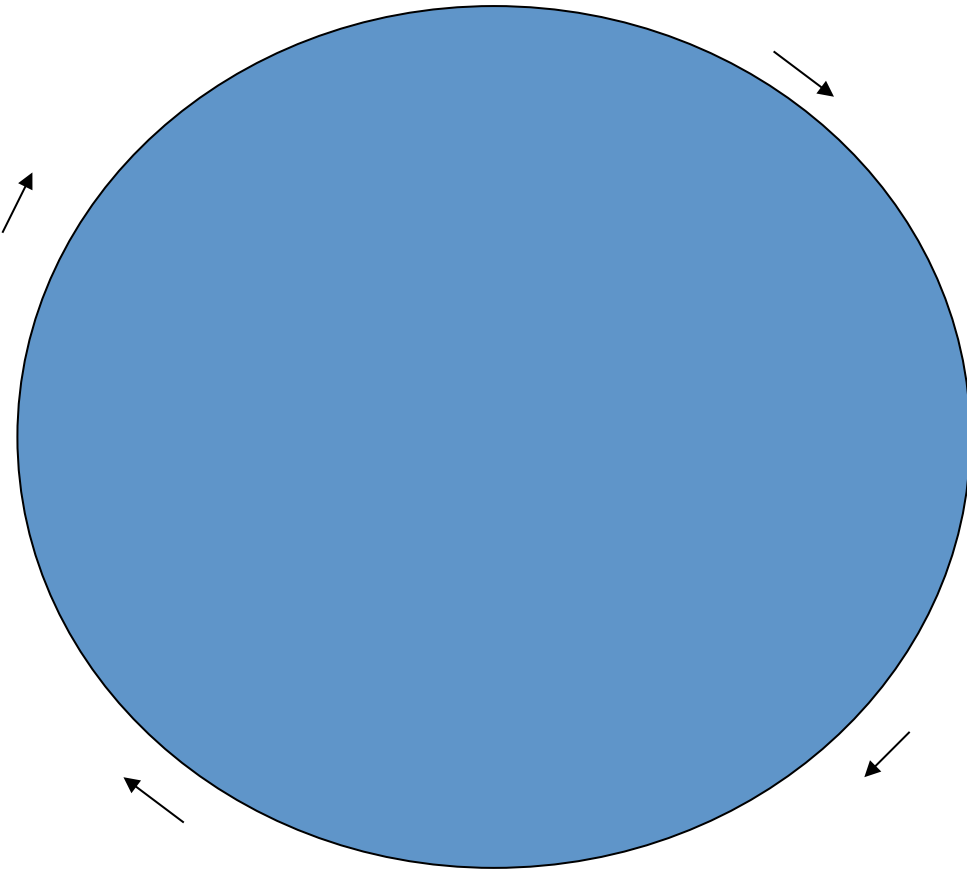
Perspektiv

Planera

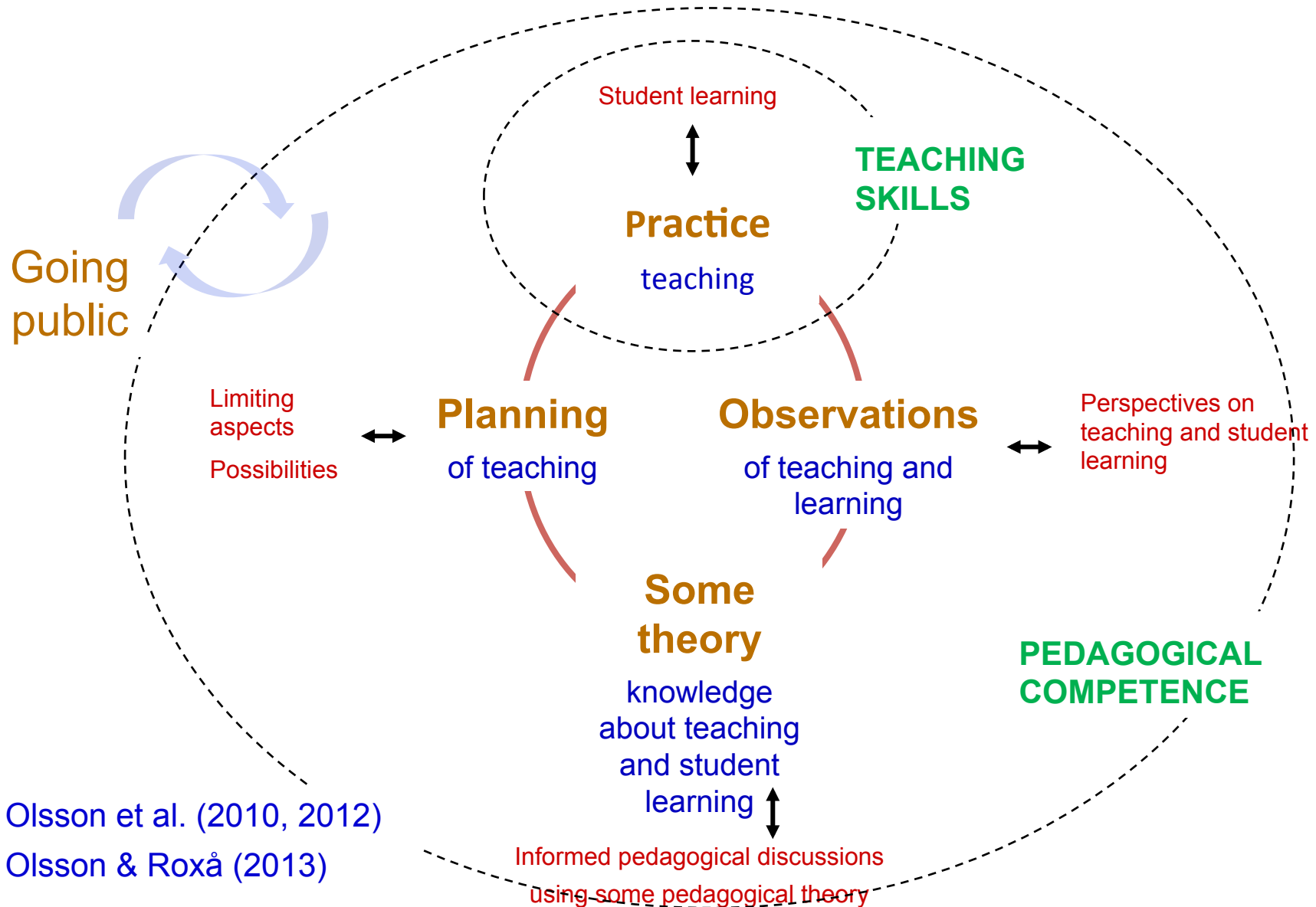
Med hänsyn
till ramfaktorer

Förstå

Informerad
pedagogisk diskussion



The reflective teaching practitioner



Olsson et al. (2010, 2012)

Olsson & Roxå (2013)

Cf. Magin (1998)

På vilka sätt ska ämnesexpertisen komma till uttryck?

- Subject discipline content knowledge
- Pedagogical content knowledge
- Curricular knowledge



Shulman 1986

Tänk var och en under någon minut på en undervisningssituation som du upplevt principiellt viktig

- *Vad hände?*
- *Vad var bra/problematiskt?*
- *Varför då?*
- *Hur vet man det? Evidens?*
- *Åtgärd nästa undervisningstillfälle?*

Pedagogisk meritering, portfölj

Självreflektion

Pedagogiskt CV

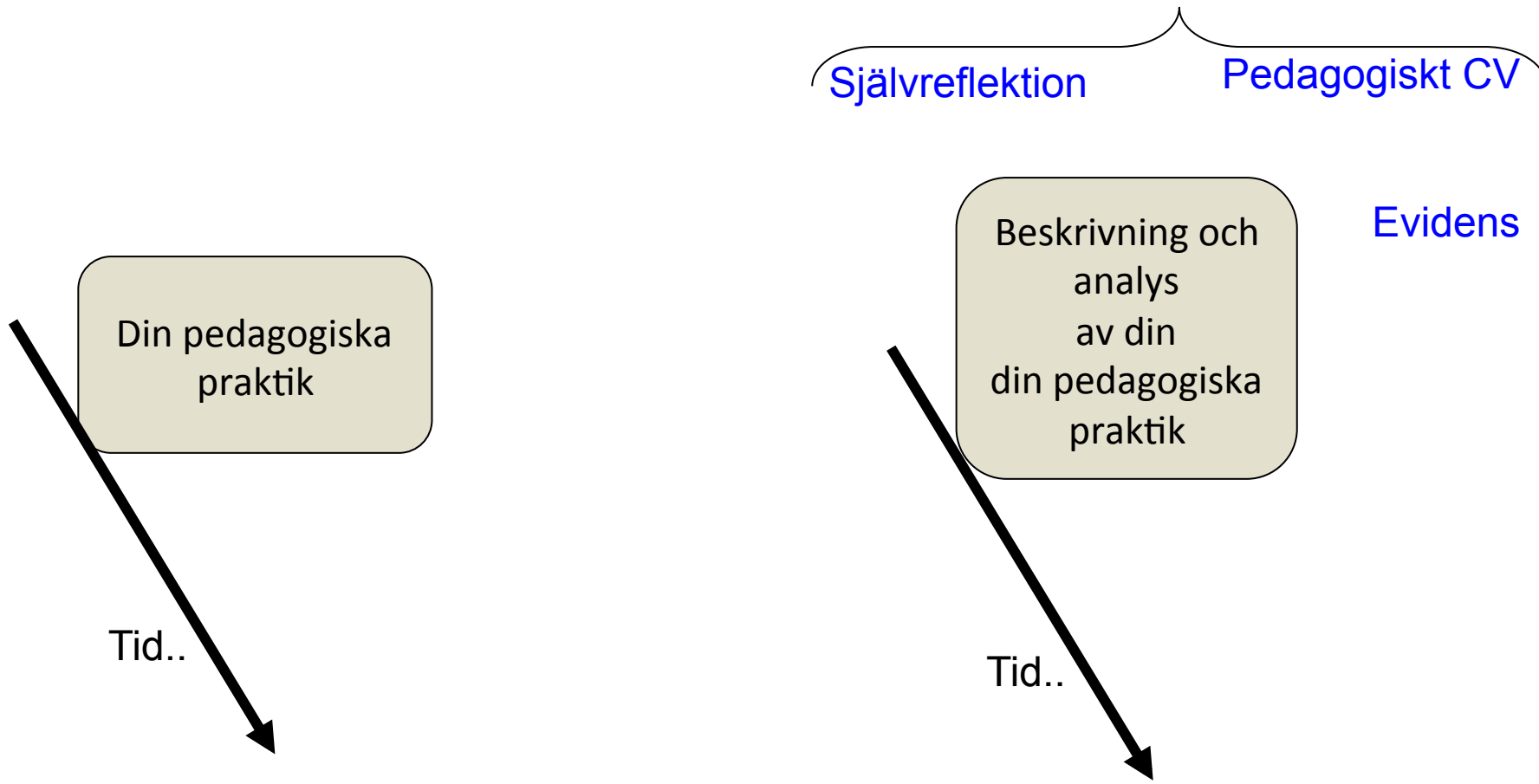
Din pedagogiska praktik

Tid..

Beskrivning och analys av din pedagogiska praktik

Tid..

Evidens



HUR BLI SEDD, LÄST OCH TRODD?

Självreflektion

Pedagogiskt CV

Din pedagogiska
praktik

Tid..

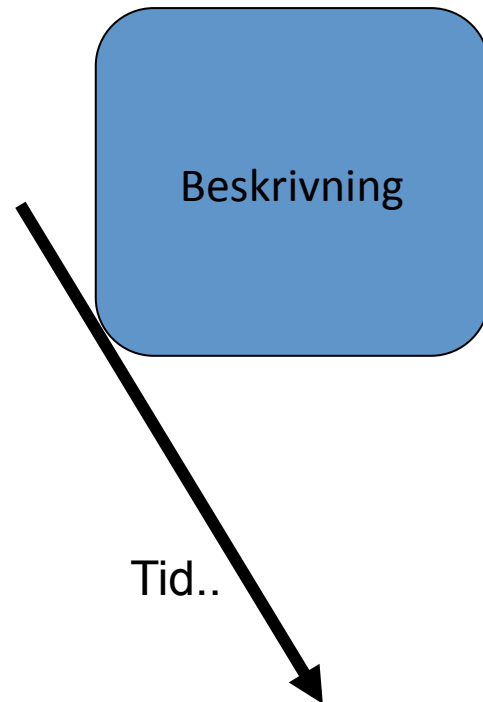
Beskrivning och
analys
av din
din pedagogiska
praktik

Tid..

Evidens

HUR BLI SEDD, LÄST OCH TRODD?

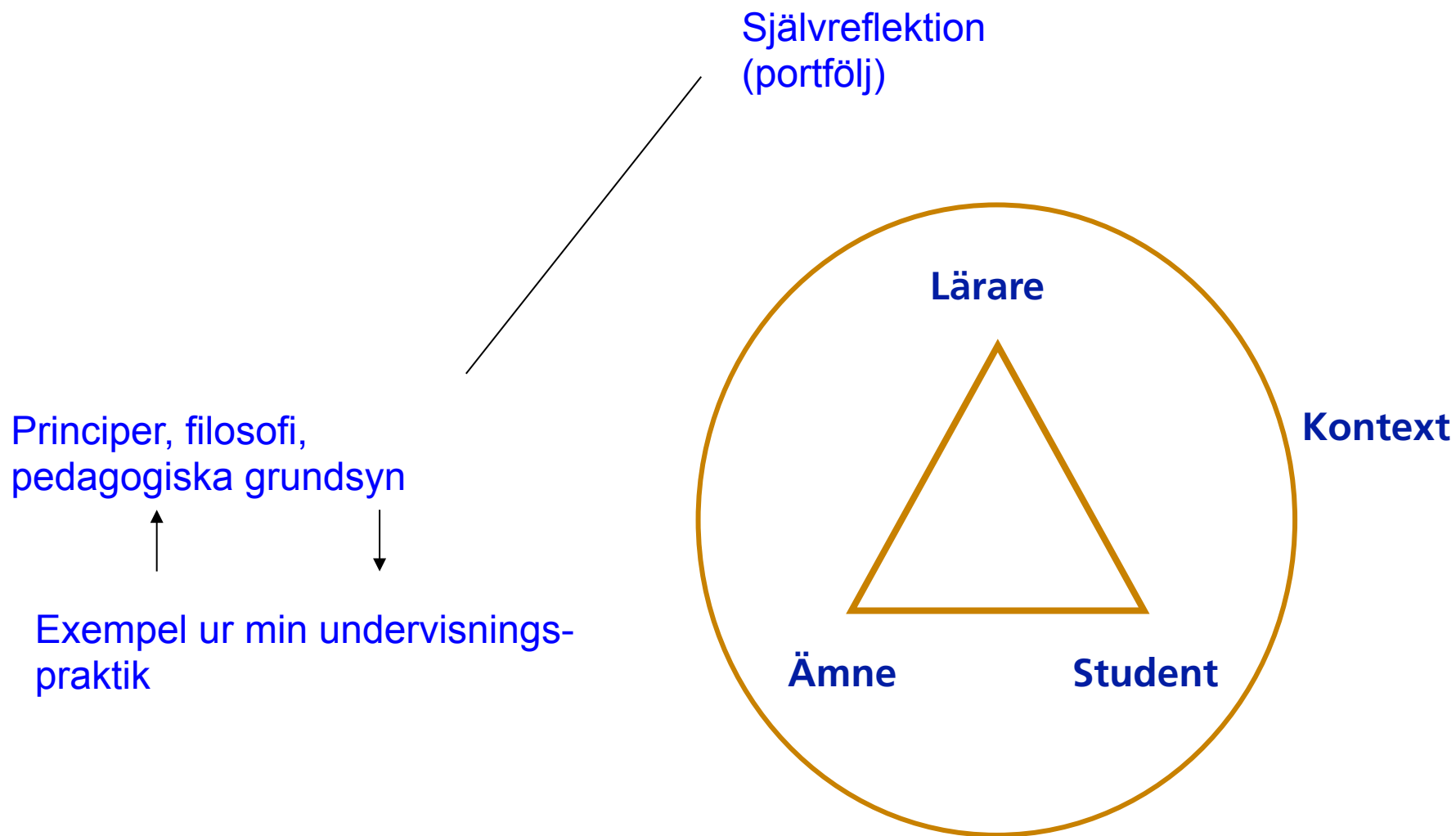
Evidens



Representativt urval ur t. ex.:
undervisningsmaterial,
undervisningsplaner,
examinationsuppgifter, instruktioner,
feedback till studenter, sammanställda
Utvärderingar, utlåtanden, referenspersoner



HUR BLI SEDD, LÄST OCH TRODD?



”Mismatch” mellan
undervisningsfilosofi och
undervisningspraktik

Flitig hänvisning till pedagogisk kurs – som
inte påverkat undervisningspraktiken.

Osorterad,
oprioriterad,
överväldigande
voluminös
dokumentation

Vanliga brister i pedagogiska reflexioner

Ingen
framtidsvision

Brist på problematisering:
(Observation > åtgärd > utfall)

Sökande glömmer bort att reflektera
över sin handledningspraktik och roll
som pedagogisk ledare.

”Min undervisning är framstående
därför att jag undervisar ett viktigt
ämne”

Ett portfölj-recept som verkar fungera väl i alla väder

(men som man kan avvika från)

- Pedagogisk reflektion/portfölj:

- Ett kort stycke om hur texten ska läsas, och till vad den är skriven
- Ett kort, nerkokt pedagogisk biografi i löptext (0,5-1 sida)
- Ett par-tre pedagogiska kärnprinciper som du verkligen står för
- Några väl valda praktik-exempel på –"- , vart och ett med:
 - Utgångspunkt/observation/problematisering av studenters lärande av "X"
 - Hur du designat/utfört/ändrat undervisningen för att komma åt "X"
 - Vilket utfall (examination/lärandekvalitet/kursvärdering/etc) detta lett till
- Ett kort avsnitt om framtidsintentioner
- Ref-lista över ev citerad litteratur - - - >>>

Analysera exempelportföljerna

- Inspiration till era portföljer:
 - Hitta minst fem olikheter i portföljens upplägg/format
 - Hitta minst fem likheter i portföljens upplägg/format

Citera pedagogisk litteratur?

- Vanliga vändor:
 - Men jag har inte läst någon?!
 - Är jag legitim att referera till litteratur utanför mitt ämne?
 - Hur ska jag hitta?
 - Finns referenser till något som är såhär specifikt?

Citat, exempel

- “När vi analyserade kursen såg vi att där fanns en dissonans mellan de krävande lärandemålen i kursplanen och examinationsfrågorna jämfört med de relativt enkla övningsuppgifter vi tillhandahöll, m.a.o. en brist i *constructive alignment* (Biggs 1999).”
- “Vårt val av arbetssätt inspirerades av hur andra program lokalt här på LTH framgångsrikt lagt upp sin case-metodik (projektrapport XX Högskolepedagogisk introduktionskurs, www.xxx.LTH.se) utan att slaviskt följa den klassiska Harvard Business School-modellen (se översikt i Pettersson 2005).

Exempel

“I kursen NNN123 omarbetade vi förra året arbetssättet kring räkneövningarna. Vi håller inte längre övningar med enskilda typtal, utan studenterna ges blandade typtal och övas på så sätt inte bara på lösningar utan också på att identifiera problem och utifrån detta välja lösningsmetoder.

Detta angreppsätt har vid jämförelse av studentkohorter i medicinutbildningar i Kanada visat sig ge 53% bättre utfall i utbildning X vid universitet Y (Hatal et al 2003), och vi tycker oss nu efter två försöksterminer se att resultatet är..”

Exempel

- “Vi har valt att låta studenterna öva 1 lektionstimme per vecka istället för det månatliga intensivpasset på 4 timmar, mot bakgrund av undersökningar gjorda av Raman a al (2010) som vid prov påvisade ett 50%-igt bättre utfall för utspridda undervisningspass”.
- ”Frågan vi ställde oss var huruvida vårt forskarutbildningsupplägg gav doktoranderna en innovationsbefrämjande miljö. Vi undersökte detta med en metod som normalt inte använts för akademiska arbetsplatser, utan istället för att bedöma industriella arbetsplatsers innovationsklimat (cf. Ekvall 1996). Undersökningen visade att.. Vilket fick oss att..”

MNs kriterier för *framragende underviser*

- Fokus på studentenes læring
- En klar utvikling over tid
- En forskende tilnærming
- En kollegial holdning og praksis

