

Protokoll fra Fellesmøtet

Universitetets forskningsutvalg - Universitetets utdanningsutvalg

Tidspunkt: Onsdag 7. desember 2011, Kl. 10:30 – 12:30

Sted: Dragefjellet

Til stede: **UU:** Kuvvet Atakan, Jan Oldervoll (HF), Ingrid Holsen (PSY), Olaf Smedal (SV), Helge Dahle (MN), Arne Tjølsen (MOF), Knut Martin Tande (JUS), Mats Johansen Engdal (STUD), Livar Bergheim (STUD), Runar Bjørkvik Mæland
FU: Berit Rokne, Astri Andresen, Lise Øvreås (MN), Ståle Pallesen (PSY), Lillian Helle (HF), Christoffer Schander (UMIB), Ragna Aarli (JUS), Anne Lise Fimreite (SV),
SA: Christen Soleim, Ingvild Greve, Tove Steinsland, Bjug Bøyum
FA: Heidi Espedal, Svenn-Åge Dahl, Bjørn Einar Aas
UB: Susanne Mikki

Andre :

Kontoret for samfunnskontakt: Lars Helge Nilsen, Kristen Haugland, Kirsti Brekke
Fra HF (sekretariatet) : Inger Marie Hatløy
Fra MN (sekretariatet): Eli Neshavn Høie
Fra MOF (sekretariatet): Ane B. Mengshoel
Jorid Martinsen (student)

I **Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Innkalling og dagsorden ble godkjent

II **Saker**

FU-UU 1/11: Kvalitet i utdanning

Kvalitet i utdanning

Kuvvet Atakan orienterte om arbeidet i arbeidsgruppen som er nedsatt for å arbeide med temaet "kvalitet i utdanning".

Temaet ble presentert ved en gjennomgang av ulike aktørers perspektiv ved definering av kvalitet i utdanning: Studentperspektivet er resultatorientert og fokuserer på den kunnskapen de sitter igjen med etter fullført utdanning. Også det pedagogiske tillegges vekt i studentenes perspektiv. Fra "lærerne" sin side blir det viktig for å bringe inn *faglig* kvalitet som vilkår for kvalitet i utdanning. Det er imidlertid flere perspektiver som må til for å få et helhetlig bilde av hva som kjennertegner "kvalitet i utdanning". Samfunnsaktørenes perspektiv for å definere kvalitet vil være at kandidatene har den kompetansen som arbeidslivet etterspør. Myndighetenes anliggende gjennom kontrollorganer som i dette tilfellet NOKUT, vil være påvirket av samfunnspolitiske målsettinger. Det er minst 4 aktører som har definisjonsrett og derfor også bør ha definisjonsmakt når det gjelder å definere kvalitet i utdanning.

Det er viktig at UiB har en stemme i debatten om hvordan kvalitet i utdanning skal defineres. Arbeidet i arbeidsgruppen skal munne ut i en rapport som foreligger på nyåret 2012. Rapporten vil også danne grunnlaget for diskusjonene i det nasjonale studiekvalitetsseminaret 14. mai som vil ha temaet kvalitet i utdanning.

DiGUiB

Kuvvet Atakan orienterte om de tre delprosjektene i DiGUiB.

"Digitale læringsressurser" skal gjøre læringsressursene lettere tilgjengelig for studentene. Informasjonstiltak opp mot studenter når det gjelder de ressursene som allerede eksisterer står sentralt i dette delprosjektet. "Digital undervisning" er det prosjektet som står høyest på studentenes ønskeliste. Sentrale tiltak er i den sammenheng video-streaming av undervisning fortrinnsvis i emner med store studenttall, samt videoproduksjoner for gjenbruk og lagring. Det siste delprosjektet er "digital eksamen", som det blir gjennomført en pilot på før jul.

Det ble i møtet gitt uttrykk for at negative sider ved digitalisering av undervisning, er at muligheten for "øyekontakt" og kommunikasjon med studentene blir vesentlig redusert.

Tiltak innen DigUiB vil være basert på frivillighetsprinsippet og emneansvarlige har muligheten til å bestemme dette basert på egne faglige vurderinger. Digitale hjelpemidler og støttesystemer er ikke ment til å erstatte tradisjonelle typer av undervisningsformer, men som en valgfri tiltak for å øke kvaliteten av utdanning.

Fra studentrepresentantenes side ble det fokusert på fordelene det gir for studentene å kunne se forelesninger de ellers ikke hadde hatt mulighet til å delta i, i ettertid.

Det ble også gitt uttrykk for at pc på eksamen også vil kunne gi økte muligheter for fusk. Det er derfor viktig å ha et ekstra fokus på sikkerhet i dette arbeidet.

Idéportalen

Temaet ble presentert av Kristen Haugland og Kirsti Brekke ved Kontor for samfunnskontakt. Det ble orientert om bakgrunnen for prosjektet, og pilotfasen i perioden 2007-2010 ved NTNU. Prosjektfasen er nå gått ut, og det blir arbeidet for en fellesordning der følgende høyskoler/universitet skal ha en felles portal: NTNU, UiB, UiT, Høgskolen i Nord-Trøndelag og Høgskolen i Sør-Trøndelag. Arbeidet skal videreføre det pilotprosjektet som NTNU har hatt med støtte fra Forskningsrådet og Innovasjon Norge. Dette blir nå et eget frittstående prosjekt, som finansieres av medlemsinstitusjonene.

Formålet med ordningen er et styrket samarbeid mellom universitet og samfunnet, gjennom å legg til rette for kontakt mellom arbeidsgivere og studenter gjennom nettportalen. I portalen kan bedrifter legge inn forslag til oppgaver som studentene kan løse, og studenter kan foreslå oppgaver til bedrifter.

Noen av utfordringene man har møtt i arbeidet med portalen, er forskjellen mellom fagbetegnelser på den ene siden, og de bransjebetegnelse som blir benyttet i arbeidslivet på den andre siden. Arbeidsgivere trenger også å få informasjon og veiledning om hvilke forventninger de kan ha til studenter på ulike nivå og om hvilke typer problemstillinger studentene løse.

"Omvendt karrieredag"

Kuvvet Atakan orienterte om "omvendt karrieredag" som er et av tiltakene som er foreslått i forlengelse av Kompetanse 2020. Behovet for tettere kontakt mellom UiB og arbeidslivet ble påpekt, og omvendt karrieredag er ett av tiltakene. Tiltaket innebærer arrangement der UiB

kandidatene får presentere sin kompetanse for representanter fra arbeidsliver. Mat-nat, HF og SV fakultetene vil være piloter, og det legges til rette for et arrangement på institusjonsnivå.

FU-UU 2/11 Kvalifikasjonsrammeverket

Christen Soleim orienterte om arbeidet med implementering av kvalifikasjonsrammeverket ved UiB.

På 1. og 2. syklus startet arbeidet i 2006, med det mål at læringsutbyttebeskrivelsene skulle implementeres i studieplanene i løpet av 2009. Dette ble senere endret til 2012, som er fristen som er satt av departementet. Videre har alle instituttene fått tilbud om informasjonsmøter om ordningen. Det er også gjennomført et miniseminar vedrørende innføringen av kvalifikasjonsrammeverket.

På 3. syklus har det vært orientert om kvalifikasjonsrammeverket i en intern prosess ved UiB på møter i Forskningsutvalget. Fakultetene er orientert om prosess og status gjennom forumet for PhD-koordinatorer. Videre vil Prodekaner og prorektor avholder seminar i januar 2012 der nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk i forskerutdanningen blir behandlet

Læringsutbyttebeskrivelsene skal beskrive den kompetanse alle kandidater skal ha ved fullført utdanning. Det skal imidlertid ikke være en beskrivelse av hele utdanningen. Beskrivelsene skal angi reelle mål for utdanningen, og skal ikke være noe "å strekke seg etter". Rammeverket er kumulativt, det har en innebygget progresjon som det er viktig at utdanningene følger.

Det ble understreket at læringsutbyttebeskrivelsene ikke skal være relatert til karakterer.

Innspill under drøftingen:

UB ga uttrykk for at de gjerne ville ha innspill på hva de kunne bidra med når det gjelder arbeidet med kvalifikasjonsrammeverket. Det ble også spurt om det er ønskelig med formalisert kontakt med instituttene i dette arbeidet.

Det kom inn innspill på at det bør vurderes i hvert enkelt tilfelle hva som er den mest hensiktsmessige måten å gjøre dette på.

Det ble videre sagt at det gjort mye viktige erfaringer i forbindelse med arbeidet med implementering av kvalifikasjonsrammeverket i 1. og 2. syklus, og at det er viktig å dra nytte av de erfaringene i det videre arbeidet med 3. syklus.

Detaljeringsnivået i læringsutbyttebeskrivelsene ble nærmere kommentert, og det ble gitt uttrykk for at når det gjelder små emner, er det svært lite hensiktsmessig og det gir til dels krevende utfordringer å beskrive læringsutbyttet på en fornuftig måte. Kategoriene fornuftige når emnene har en viss størrelse, men de er lite hensiktsmessige i de små. Dette gjelder for alle tre nivåer.

Det ble konkludert med at det ikke er nødvendig å gjøre dette vanskeligere enn vi må, eller å gjøre det for detaljert.

Det ble videre orientert om et seminar om kvalifikasjonsrammeverket på 3. nivå i januar med prodekaner og prorektorer .

Det var enighet om at i det videre arbeidet med kvalifikasjonsrammeverket blir følgende momenter viktig:

- Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisnings- og vurderingsformer
- Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå og programnivå
- Særlig fokus på kvalifikasjonsrammeverket for PhD

FU-UU 3/11 Internasjonalt

Integrasjon og trivsel

Astri Andresen presenterte foreløpige resultater fra en undersøkelse om trivsel og integrering blant internasjonale studenter ved UiB. Undersøkelsen er gjennomført i samarbeid med Studieadministrativ avdeling. 756 studenter utgjør utvalget, mens tallet på respondenter er 392. Undersøkelsen er ikke ferdig analysert, og det var derfor foreløpige resultater som ble lagt fram i møtet.

Foreløpige resultater viser at internasjonale studenter i all hovedsak er fornøyde med å være studenter ved UiB. På spørsmål om studentene vurderer det akademiske nivået på studiet er utfordrende, viser resultatene at de ikke føler at de blir utfordret mer enn ved sitt hjemmeuniversitet. En del sier at de jobber litt mindre ved UiB enn hva de gjør i hjemlandet.

Astri Andresen nevnte i den sammenheng at det ville vært interessant å spør norske studenter som har vært i utlandet det samme spørsmålet.

Når det gjelder spørsmål om sosial integrasjon, viser undersøkelsen at en litt for stor gruppe opplever at de ikke er så integrert som de skulle ønske. 89 % av de internasjonale studentene ønsker de hadde mer kontakt med norske studenter. Videre viser resultatene at 90 % av studentene vil anbefale UiB til andre.

Integrering av utenlandsstudenter ble diskutert, og studentrepresentantene tok imot utfordringen med å prøve å bidra med tiltak for å fremme integrering av utenlandsstudenter. Det ble pekt på at noe av utfordringen for manglende integrering, er at mange av studentene bor på samme plass, på Fantoft, i stedet for mer spredt på flere studentboliger. Sistnevnte ville kunne gjøre det lettere å få kontakt med lokale studenter. En annen faktor er at studentene danner nettverk på de studiene de er ved, og de av studentene som følger engelskspråklige studietilbud vil ha færre arenaer til å komme i kontakt med andre enn utenlandsstudenter, enn de som studerer ved andre fag. Tiltak som fadderuke og Buddy Bergen ble nevnt som aktuelle tiltak.

Fellesgrader SIU

Astri Andresen orienterte om ordning med fellesgrader. Et sentralt vilkår for etablering av fellesgrader er at tiltaket må være noe nytt som de samarbeidende institusjonene ikke kunne gitt "alene". I den ordningensom planlegges av SIU blir fellesgrader på masternivå og PhD-nivå prioritert. Kostnadene på drift av fellesgradene blir delt likt mellom institusjonene. Etablering av fellesgrader forutsetter kunnskap om og tillit til samarbeidende institusjoner, og at det blir utarbeidet retningslinjer for samarbeidet.

Det ble videre vist til møte om fellesgrader i Bergen "Mellom retorikk og virkelighet" som blir arrangert av SIU og UHR, 12 og 13. januar neste år.