

## Møtereftrat

Mandag 19. mars kl 12.30 – 14.00  
Rom 1005, MN-fakultetet, Realfagbygget

Til stede: Johan Lie, Fredrik Manne, John Georg Seland, Ivan Østvik, Ingrid Solhøy, Stian Torset, Harald Walderhaug

Gjester: Ingrid Christensen, Anne Marit Blokhus

### **Ingrid Christensen fra SV-fakultetet om deres diskusjoner og prosesser rundt innføringsemner med generisk kompetanse:**

[Generisk kompetanse – Det samfunnsvitenskapelige fakultet](#) (ettersendt PP-presentasjon)

Ved SV var det to emner som skulle gi generisk kompetanse - SV100 *Samfunnsvitenskapelige tenkemåter* og MET102 *Samfunnsvitenskapelig metode*.

Tanken med SV100 var å samle alle nye SV-studenter i et felles emne med introduksjon til de ulike samfunnsvitenskapelige fagområdene. Det var imidlertid noen utfordringer med SV100. Emnet var meget stort, mellom 400-600 studenter, og man måtte leie Bergen kino. Det var en stor utfordring med å samorganisere emnet med Exphil.

*SV100 studentevaluering*: Emnet fremstod som rotete for studentene, studentene fant vanskelig den røde tråden. Ønske om mer skrivetrening og generelle samfunnsfaglige kompetanser.

En bedre samordning av fagspesifikke tema i emnet var vanskelig, fordi ingen i de ulike fagmiljøene ville endre noe eller ta ut noe av sine deler. Emnet ble vedtatt nedlagt.

SV hadde en debatt om et spesifikt emne som samler opp generisk kompetanse versus å ha elementer/moduler med generisk kompetanse inn i andre fagnære emner. SV bestemte seg for det sistnevnte. I dagens modell har de ulike bachelorprogrammene egne fagnære ExFac-emner med faglige kompetansedeler. Akademisk skriving er integrert i de fagnære bacheloremnene. Her finnes det litt forskjellige modeller, men alle har samarbeid med SV-biblioteket.

Opplegget fungerer mye bedre i dag, med fagnære ExFak som instituttene selv har ansvar for. Flere program har bl.a. inne biblioteket, flere har en bolk om akademisk skriving og studentene føler at de begynner rett på det faget de faktisk har valgt, heller enn at de har to generelle kurs (Exphil og SV100) i det første semesteret. MET102 fungerer mye bedre i dag med mindre frafall.

I dag blir de samfunnsvitenskapelige ferdighetene, som bachelorstudentene lærer seg, også synliggjort på nettsidene og på bachelorseremonien hvor studentene får diplom med de generiske ferdigheter.

### **Punkter fra diskusjonen etter innlegget:**

- Interessant at et kurs bryter sammen når det er for mange miljøer/forelesere. Kan det bli et problem for programmering? Det er vel best at informatikk har ansvar for det hele.
- Mulig løsning med fagnære seminarer/kollokvier til felles forelesningsemne. Men det er et spørsmål om organisering, det kan bli et salig røret.

## Arbeidsgruppe for generisk kompetanse og ferdigheter i bachelorutdanningen

- MNF100 fungerte heller ikke, det ble alt for generelt. MNF110 og MNF115 fremstår ikke som faglig utfordrende for studentene
- Nytt fra 2018: Over 800 nye MN-studenter gjennom SO. Mindre forelesninger, mer gruppe, duplisering av undervisning.
- Spørsmål til UiO: Hvordan de løser det med det fagnære et felles generisk emne? Hvordan blir innhold og organisering? Hvordan håndtere studentmassen? Hvordan er forholdet mellom analyse og numeriske deler i programmeringsemnet?

### **Anne Marit Blokhus om fakultetets arbeidsgruppe for innovasjon og entreprenørskap:**

Arbeidsgruppen skal utarbeide en handlingsplan, konkrete satsingsområder og tiltak. Leveres i april. Det blir ikke et diskusjonsnotat.

Innovasjon i bredt perspektiv på fakultetet. En del handler om innovasjonskompetanse hos studenter. I MNF990 (phd-emne) inngår det RRI (responsibility in research and innovation). Arbeidsgruppen anbefaler at innovasjon må inn i studieprogrammene. Skal vi lage et emne eller en modul selv eller skal vi kjøpe kompetanse? HVL har et emne som inngår i siving-programmene. Arbeidsgruppen vil anbefale samarbeid med BTO (Bergen teknologioverføring) og andre aktører. Det er vanskelig å bygge opp innovasjonskompetanse på MN for å holde et kurs for 600 studenter. Vi bør stimulere for studententreprenørskap. Det er mulig å involvere innovasjon i enkelte emner med eksempler, men det er avhengig av at institutt/emneansvarlig tar ansvar for det.

### **Punkter fra diskusjonen:**

- Et stort felles emne i innovasjon er vel ikke veien å gå. Exphil hadde kanskje vært et godt sted for å lære om innovasjon, men det burde komme litt senere i studiet. Forandring av Exphil må komme som et studentkrav. Studentene har begynt med en prosess, jobber med en strategi, skal ta opp diskusjonen med de andre fakultetene/studentutvalg.
- Start UiB (studentorganisasjon for innovasjon) ble introdusert på fadderuken. Priser for beste oppfinnelser.
- Anne Marit: Inkubator og arenaer for innovasjon. Det jobbes med å få arealer, men det må også være aktivitet der. Det er det noe vi kunne tenkt oss inn i EnTek-bygget. Vi trenger ikke bare innovasjonskontorer, men også labfasiliteter. Her er det viktig med praksis og bedriftsbesøk, gjesteforskere fra instituttsektor og næringsliv.
- HVL har emnet ING101 *Teknologiledelse, økonomi og nyskapning*, men emnet fungerer ikke så bra, blant annet fordi det skal betjene så mange studenter fra ulike program.
- Bruk av eksterne aktører krever en god del administrative ressurser
- Flere emner om innovasjonsteori på høgskolen. Bedriftene som driver med innovasjon har stort behov til å koble seg til UiB. Vi må kunne bruke klyngene til det. Arenaer eksisterer allerede. Det må jobbes med innovasjonsbegrepet.
- Anne Marit: Arbeidsgruppen har tenkt på klyngene, men det er et godt poeng å også tenke undervisning i forbindelse med klyngene. HVL har bacheloroppgaver og er tett på næringslivet, men de driver ikke med patenter og innovasjon på den måten
- Det er et stort behov for tanker og kunnskap om innovasjon, entreprenørskap, BTO, inkubator, osv blant studentene.

## Arbeidsgruppe for generisk kompetanse og ferdigheter i bachelorutdanningen

- Klynger, praksis og innovasjon, alt går ut på å få mer praksis inn i studiene. Praksis har vi foreløpig bare i sivingstudiene, men ikke i disiplinstudier.
- Stian: Hvis man skal ha møter med klynger og næringsliv, kan man involvere fagutvalgene.
- Harald: det er vanskelig å få det til for veldig mange studenter, det koster ressurser.
- Stian: Det er ulike pengeressurser i de ulike fagutvalg og det påvirker aktiviteten i fht næringslivkontakt o.l.
- Anne Marit: Handlingsplanen for innovasjon går er ikke veldig i detalj. Man vil begynne med piloter før man tenker på fullskala-utrulling.
- Urealistisk å få til et 10 sp emne om innovasjon for alle. Forslag kan være et UiB-kurs (a la eksperter i team) for noen få studenter for å prøve det ut.
- Ny læreplan i skolen: Programmering inn overalt, dvs om noen år får vi studenter med mer kompetanse.

### Praksis i utdanningen:

- ➔ Lese gjennom notatet [Praksis i utdanningene ved Universitetet i Bergen](#) (rapport fra en arbeidsgruppe 2016) og se hva vi kan bruke i vårt arbeid.  
Studentene sier i studiebarometeret at vi er fjerne fra arbeidslivet.

### Hva skjer videre:

#### UiO-turen, 23.3.:

- Harald holder et innlegg om oss og hva vi gjør og tenker
- UiO har ferske erfaringer med sitt nye opplegg for bachelorprogram. Begynt høst 17
- Spørre noen fagutvalgsstudenter om å snakke med Stian
- Hva tenker MN-UiO om praksis og innovasjon?

**Solstrand, 5.4.:** Hvilke spørsmål kan vi stille til dem som er der: klynger, ledelse, randsone.

### Neste møte:

12. april kl 13.15 konkretiseringsmøte.

27/03/2018/INSO/HW