

# Evaluering av ph.d.-utdanningen i Norge

## Dokumentasjon og selv-evaluering fra universiteter og høgskoler som tilbyr ph.d.-utdanning

Spørreundersøkelsen utgjør en sentral del av evalueringen av ph.d.-utdanningen i Norge. Evalueringen utføres av NIFU på oppdrag av Norges Forskningsråd.

Hvert fakultet ved universitetene samt alle høgskoler som tilbyr ph.d.-utdanning er bedt om å fylle ut skjemaet. Alle spørsmål gjelder samlede tall og samlede vurderinger fra hvert fakultet på universitetet, og samlet for hele universitetet/høgskolen. Du har fått tilsendt lenken til skjemaet fordi du er utnevnt som kontaktperson for et fakultet ved universitetene eller for en høgskole som tilbyr doktorgradsutdanning.

Skjemaet består av seks deler med spørsmål knyttet til ulike sider ved ph.d.-utdanningen:

1) Rekruttering og opptak på ph.d.-utdanningen

2) Organisering og innhold i ph.d.-utdanningen

3) Veiledning og oppfølging av ph.d.-kandidater

4) Ph.d.-kandidatens forskning

5) Avhandlingen og vurdering av doktorgrader

6) Egen-evaluering av kvalitet, effektivitet og relevans av ph.d.-utdanningen

Det vil ta tid å finne fram relevante data samt gjennomføre konsultasjon med berørte parter ved fakultetet/høgskolen, og vi anbefaler at dere starter arbeidet snarest.

Skjemaet vil være åpent i seks uker og dere kan gå inn og ut av skjemaet så mange ganger dere vil (men husk å ikke trykke på «Avslutt»-knappen på siste siden før skjemaet er ferdig utfyllt). Det betyr at dere kan gjøre ferdig deler av undersøkelsen, lukke den og gå inn senere. Surveyen vil da automatisk åpne seg på den siden dere sist var inne på. Det er også mulig å gå tilbake i skjemaet og endre svarene.

Du kan laste ned skjemaet i pdf-versjon for intern distribusjon og for bruk som «kladd» før innsending av svar:

Hvis dere har spørsmål vedrørende innholdet i skjemaet eller utfylling av skjemaet kan de rettes til prosjektleder for evalueringen ved NIFU: Taran Thune, taran.thune@nifu.no

For tekniske spørsmål om skjemaet vennligst kontakt Erica Waagene på erica.waagene@nifu.no Kontaktperson for evalueringen i Norges Forskningsråd er Birgitta Szanday Bøhn,

bsb@forskningsradet.no

Frist for innsending av skjemaet er **fredag 11.11.11.**

På forhånd takk for hjelpen!

# 1. Rekruttering og opptak av nye ph.d.-kandidater

Q1: Hvor mange nye ph.d.-kandidater ble tatt opp på fakultetet/høgskolens ph.d.-programmer i 2010?

Antall nye ph.d.-kandidater:

Q2: Hvor mange stipendiatstillinger lyste fakultetet/høgskolen ut i 2010?

Antall utlyste stipendiatstillinger:

Q3: Hvor mange søkere fikk i gjennomsnitt hver utlyst stipendiatstilling i 2010?

Gjennomsnittlig antall søkere:

Q4: Hvor mange av ph.d.-kandidatene som ble tatt opp i 2010 hadde utdanningen sin fra henholdsvis:

|        |                                 |                         |
|--------|---------------------------------|-------------------------|
| Antall | <input type="text" value="36"/> | eget lærested?          |
|        | <input type="text" value="9"/>  | annet lærested i Norge? |
|        | <input type="text" value="21"/> | lærested i utlandet?    |

Q5: I hvilken grad stemmer de følgende utsagn med rekrutteringen av ph.d.-kandidater ved fakultetet/høgskolen?

|   | I høy grad            | I noen grad                      | Verken/eller          | I liten grad                     | Ikke i det hele tatt  |
|---|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|
| Vi får for få søkere til utlyste stipendiatstillinger           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Mange søkere har ikke relevant utdanningsbakgrunn               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Mange søkere har ikke gode nok kvalifikasjoner                  | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> |
| Vi har jevnt over mange relevante søkere til utlyste stillinger | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> |

Q9: Er doktorgradsutdanningen ved fakultetet/høgskolen organisert i ph.d.-programmer?  Ja  Nei

Q8: Hva slags stilling har personen med det overordnede lederansvaret for ph.d.-utdanningen ved fakultetet/høgskolen?

PRODEKAN

Q7: Hvor mange av ph.d.-kandidatene som var opptatt på ph.d.-programmet i 2010 har 4-årige avtaler med arbeidspilkt?

Antall: 23

## 2. Organisering og innhold i ph.d.-utdanningen

Antall: 42

Q6: Hvor mange av ph.d.-kandidatene som var opptatt på ph.d.-programmene i 2010 har fakultetet / høgskolen som sin hovedarbeidsplass (dvs. har mer enn 50% stilling)?

| Spørsmål   | 1                     | 2                     | 3                                | 4                                | 5                     |
|--|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| Søknadsmassen er for ensidig sammensatt kjønnsmessig                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Det er for få søkere med utdanning fra norske læresteder                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Vi lyser alltid ut stipendiatstillinger internasjonalt                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Vi har en overvekt av utenlandske ph.d.-kandidater                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> |
| Vi praktiserer kjønnskvoteing ved innstilling av søkere til stipendiatstillinger | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |



Antall: 127 (Tall fra fremdriftsrapporteringen i 2010)

Q17: Hvor mange av ph.d.-kandidatene ved fakultetet/høgskolen deltar i forskerskolen/e?

Note: if you have answered/chosen none of the following items: [1, 2, 3] in question 15, skip the following question

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/> | <input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/> | <input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/><br><input type="radio"/> | <input type="text"/><br><input type="text"/><br><input type="text"/><br><input type="text"/><br><input type="text"/><br><input type="text"/><br><input type="text"/><br><input type="text"/><br><input type="text"/><br><input type="text"/> |
| Internasjonal  | Nasjonal   | Institusjonell   | Navn   |

Q16: Oppgi navn på alle forskerskoler fakultetet/høgskolen inngår i. Kryss også av for hvilken type forskerskole hver av dem er. EGEN LISTE

Note: if you have answered/chosen none of the following items: [1, 2, 3] in question 15, skip the following question

Flere kryss er mulig.

Ja, vi deltar i en (eller flere) institusjons- eller fakultetsinitiert forskerskole  
 Ja, vi deltar i en (eller flere) nasjonal forskerskole  
 Ja, vi deltar i en (eller flere) internasjonal/nordisk forskerskole  
 Nei

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|  |  |  |

Note: if you have answered/chosen none of the following items: [1, 2, 3] in question 15, skip the following question

Q18: I hvilken grad stemmer følgende utsagn vedrørende forskerskolen?

|   | I høy grad                       | I noen grad                      | Verken/eller                     | I liten grad          | Ikke i det hele tatt  |
|---|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Forskern skolen gir kandidaten e tilgang til faglige nettverk             | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Forskern skolen bidrar til internasjon alisering                          | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Forskern skolen gir kandidaten e innsikt i tverrfaglige problemstillinger | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Forskern skolen tilbyr relevante ph.d.-kurs av høy kvalitet               | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Forskern skolen gir kandidaten e tilgang til kvalifiserte veiledere       | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Forskern skolen gir kandidaten e tilgang til utstyr og ressurser          | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Forskern skolen gir kandidaten e et godt sosialt miljø                    | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Forskern skolen fører til god gjennomstrøming                             | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Forskern skolen bidrar til større samfunns-/arbeidslivsrelevans           | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Q19: Hvor stort er omfanget av opplæringsdelen ved fakultets/høgskolens ph.d.-programmer?

| Program                         | Antall studiepoeng obligatoriske kurs | Antall studiepoeng valgfrie kurs |
|---------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| PHD-PROGRAM I NATURLIVSRELEVANS | 3                                     | 24                               |

3 STP TIL FORMIDLING



Q23: Tilbys ph.d.-kandidatene opplæring i generell/overførbare ferdigheter som f.eks. prosjektleidelse, forskningsledelse, kommunikasjon/formidling el. som en obligatorisk del av ph.d.-utdanningen?

Ja, spesifiser  Nei

If you have chosen "other", please specify:

VARIGER FRÅ KANDIDAT TIL KANDIDAT.  
NOEN KURS/INSTRUMENTER, MEN ER  
IKKE SYSTEMATISERT.

### 3. Veiledning av ph.d.-kandidater

Q24: Er det nedfelt retningslinjer for omfanget av veiledning (antall timer) hver ph.d.-kandidat oppfatt på ph.d.-programmene skal ha?

Ja  Nei

Q25: Fører fakultetene/høgskolene oversikt over hvor mye veiledning ph.d.-kandidatene mottar?

Ja  Nei

Q26: Tilbys veiledere av ph.d.-kandidater opplæring?

Ja, spesifiser hva slags opplæring  Nei

If you have chosen "other", please specify:

Q27: Hvor mange av ph.d.-kandidatene som er opptatt på programmet (2010-2011) har flere enn én formell veileder(dvs. studenten har én eller flere formelle medveiledere)?

Antall med formelle medveiledere:

63

Q28: Forekommer det at ph.d.-kandidatene har medveiledere utenfor lærestedet?

Ja  Nei

Q29: Forekommer det klager på veiledningen som tilbys?

Ja, jevnlig  Ja, av og til  Nei, aldri



Q30: Hvordan følges evt. klager på veiledning opp? Flere kryss er mulig

- Bytte av veileder   
  Opplæring av veileder   
  Bruk av medveileder   
  Annet, spesifiser

If you have chosen "other", please specify:

KOMBINASJON AV: BYTTE AV VEILEDER, BRUK AV MEDVEILEDER OG UTVIDER VEILEDERKOMITTEEN

#### 4. Ph.d.-kandidatens forskning

Q31: I hvilken grad vektlegger fakultetet/høgskolen ved opptak av ph.d.-kandidater at tema for ph.d.-kandidatens forskningsprosjekter er forankret i fagstrategier eller prioriterte forskningstema?

- I høy grad   
  I noen grad   
  Verken/eller   
  I liten grad   
  Ikke i det hele tatt

Q32: Vektlegger fakultetet / høgskolen integrasjon av ph.d.-kandidater i forskergrupper og/eller forskingssentre?

- Ja, beskriv kort hvordan dette foregår i boksen nedenfor   
  Nei

ALLE KANDIDATER SKAL VERE KNYTTET TIL EN FORSKNINGSGRUPPE.

Q33: Beskriv her:

Q34: Har fakultetet/høgskolen utviklet prosedyrer for å følge opp kandidatens framdrift underveis i ph.d.-løpet, som framdriftsrapportering, midtveiseevaluering o.l.?

- Nei   
  Ja, beskriv kort hvilke i boksen nedenfor

Q35: Beskriv her:

\* "KICK OFF" SEMINAR - AV FAKULTETET  
 \* PHD SEMINAR/DAG - PÅ INSTITUTTEDE  
 \* PHD REGISTRERING (1/2 ÅR)  
 \* FRAMDRIFTSRAPPORTERING \* MIDTVEISEVALUERING (2-2 1/2 ÅR)

Q36: Følger fakultetet/høgskolen opp framdriften til ekssterne ph.d.-kandidater (som er opptatt på programmet men ikke ansatt ved høgskolen/fakultetet) på lik linje som egne stipendiat?

- Ja
- Nei, framdriften til ekssterne kandidater følges ikke opp
- Nei, framdriften til ekssterne kandidater følges opp på en annen måte. Vennligst spesifiser

If you have chosen "other", please specify:

Q37: Hva gjør fakultetet/høgskolen hvis vesentlige avvik fra fremdriften rapporteres?

- Gir tettere oppfølging av framdriften
- Følger opp ph.d.-kandidatens veileder
- Annet, spesifiser
- Gir advarsel til ph.d.-kandidaten
- Avslutter avtalen

If you have chosen "other", please specify:

Q38: Har fakultetet/høgskolen incentiavorordninger for å få kandidatene til å gjennomføre ph.d.-graden på normert tid?

- Nei
- Ja, spesifiser

If you have chosen "other", please specify:

PERSON AVHANDLINGEN LEVERES FOR UTLEVERING  
 GJES 3 LTR. M.V.F. 6 MÅNEDER FØR  
 INNLEVERINGSPRØTTO

Q39: Hvis ph.d.-kandidatene ikke greier å ferdigstille ph.d.-arbeidet innen den tiden de har til rådighet (avhenger av type finansiering), tilrettelegger fakultetet/høgskolen for at ph.d.-kandidatene kan slutføre arbeidet sitt?

Flere kryss er mulig

- Ja, vi gir tilleggsfinansiering eller fullføringsstipend finansiert over institusjonens grunnbudsjett
- Ja, vi tilbyr ph.d.-kandidater som ikke er ferdig midlertidig arbeid som forskningsassistent, universitetslektor e.l.
- Ja, vi skaffer til veie ekssterne prosjektmidler slik at stipendiaten kan slutføre arbeidet sitt
- Ja, vi lar stipendiatene beholde arbeidsplass og gir veiledning men gir ikke lønn eller stipendmidler
- Ja, men vi praktiserer en øvre grense for hvor lenge ph.d.-kandidaten kan være registrert i programmet etter normert tid
- Nei

Q44: Spesifiser her:

Nei

Ja, spesifiser i boksen nedenfor

Q43: Finnes det skriftlige retningslinjer for artikkelbaserte avhandlinger med tanke på antall artikler, om artiklene må være publiserte og samforfatterenskap?

2

Monografier i 2010:

73

Artikkelbaserte avhandlinger i 2010:

Antall

Q42: Hvor mange av avhandlingene som kandidatene leverte i 2010 var henholdsvis artikkelbaserte og monografier?

### 5. Avhandlingen og vurdering av avhandlinger

utenlandsopphold på mer enn 5 mnd.:

utenlandsopphold på 2-5 mnd.:

utenlandsopphold på minst tre uker, og inntil 2 mnd.:

Antall

HAR IKKE OPPGITT NOEN SVAR. HAR IKKE GODE TALL PÅ DET.

Q41: Hvor mange av ph.d.-kandidatene ved fakultetet/høgskolen hadde utenlandsopphold i løpet av 2010?

Ikke i det hele tatt

I høy grad

I noen grad

Verken/eller

I liten grad

Q40: I hvilken grad tilrettelegger fakultetet/høgskolen at ph.d.-kandidatene får et faglig utenlandsopphold i løpet av doktorgradsstudiene?

| Navn | Institusjon | Epostadresse |
|------|-------------|--------------|
|      |             |              |
|      |             |              |
|      |             |              |
|      |             |              |
|      |             |              |
|      |             |              |
|      |             |              |
|      |             |              |
|      |             |              |

Q47: Vennligst oppgi navn, institusjonstillknytning og kontakinformasjon på alle eksterne medlemmer fra læresteder utenfor Norge som satt i vurderingskomiteer for ph.d.-graden i 2010.

Vi trenger disse opplysningene for å gjennomføre en spørreundersøkelse til utenlandske komiteemedlemmer i løpet av vinteren 2011. Vi vil kontakte institusjonene med sikte på å bestille en særskilt rapport fra FS. Dersom du ikke får plass på skjemaet nedenfor, kan du sende en fullstendig oversikt direkte til taran.thune@nifu.no

EGEN LISTE

If you have chosen "other", please specify:

- Ikke relevant for oss
- Det er vanskelig å få etablert en vurderingskomite
- Det tar tid å behandle komiteoppnevningen på institutt/fakultet
- Det tar tid å beramme et tidspunkt for disputas
- Det er mer arbeidskrevende å vurdere en doktorgradsavhandling enn antatt
- Komiteene er ofte uenige
- Avhandlingen returneres ofte til kandidaten for ytterligere arbeid før disputas kan gjennomføres
- Annet, spesifiser

Hvis dette gjelder din institusjon, hva mener du er hovedgrunnen til at perioden fra kandidaten leverer avhandling til disputas er så lang? Flere kryss er mulig

Q46: Retningslinjene ved mange institusjoner fastslår at tiden fra kandidaten innleverer avhandlingen til disputas ikke skal overstige tre måneder. Oppdaterte tall fra NIFU viser at gjennomsnittstiden fortsatt er ca 6 mnd, men det er stor variasjon mellom fagområder.

Andel (%): 100

Q45: Hvor stor andel av avhandlingene som ble levert i løpet av 2010 ble skrevet på engelsk (eventuelt på andre fremmedspråk)?

SAMME SVAR SOM FOR Q35

Q50: Beskriv kort hva som har vært gjort for øke gjennomføringsgraden, minske frafall og lang gjennomføringstid?

Note: if you have answered/chosen item [3] in question 49, skip the following question

Ja, igangsatt 
  Ja, planlagt 
  Nei

Q49: Har det vært igangsatt eller planlagt spesielle tiltak for å sikre/øke effektiviteten?

| Helt enig             | Delvis enig                      | Verken/eller                     | Noe uenig             | Helt uenig                       |   |
|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|---|
| <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | Vi er godt fornøyd med gjennomføringsgraden                             |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | Vi har redusert frafall fra programmet de siste årene                   |
| <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | Vi har et problem med frafall underveis i programmet                    |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | Gjennomføringstiden har gått ned blant våre kandidater de siste årene   |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | Vi har fortsatt behov for å korte ned på tidsbruk blant våre kandidater |

Hvor enig er du i følgende utsagn?

Q48: Vi vil gjerne vite noe om hvordan fakultetet/høgskolen vurderer effektiviteten i doktorgradsutdanningen, sett i lys av antall kandidater som uteksamineres (gjennomføringsgrad) og kandidatens gjennomføringstid de siste 5 årene.

**Effektivitet**

**6. Selv-evaluering av ph.d.-utdanningen**

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Note: if you have answered/chosen item [3] in question 49, skip the following question

Q51: Hvordan vurderer høgskolen/fakultetet effekten av evt. tiltak for å øke effektiviteten?

- Betydelig effekt
- Vet ikke/for tidlig å si
- Moderat effekt
- Lite effekt
- Ingen effekt

## Kvalitet

Q52: Hvordan vurderer fakultetet/høgskolen kvaliteten i doktorgradsutdanningen?

Hvor enig er du i følgende utsagn?

|  | Helt enig                        | Delvis enig                      | Verken/eller                     | Noe uenig             | Helt uenig            |
|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Vi er fornøyd med kvaliteten på doktorgradsutdanningen                               | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Vi er fornøyd med kvaliteten på doktorgradskursene som tilbys                        | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Vi er fornøyd med kvaliteten på veiledningen ph.d.-kandidatene tilbys                | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Vi er fornøyd med kvaliteten på avhandlingene til kandidaten som uteksamineres       | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Det er behov for kvalitetsheving på ph.d.-programmene                                | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Det er behov for kvalitetsheving på kursporteføljen kandidatene tilbys               | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Det er behov for kvalitetsheving på avhandlingene som veiledning av ph.d.-kandidater | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Det har vært en økning i antall kandidater som ikke får sine avhandlinger godkjent   | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>            | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ph.d.-kursene oppleves som relevante for ph.d.-kandidatens forskning

- Helt enig
- Delvis enig
- Verken/eller
- Noe uenig
- Helt uenig

How much do you agree with the statement?

Q57: Hvordan vurderer fakultetet/høgskolen relevansen i doktorgradsutdanningen, både med tanke på relevansen av opplæringen for kandidatens forskningsarbeid og relevansen av ph.d.-utdanningen for framtidig yrkeshiv?

### Relevans

- Betydelig effekt
- Vet ikke/for tidlig å si
- Moderat effekt
- Liten effekt
- Ingen effekt

Q56: Hvordan vurderer fakultetet / høgskolen effekten av evt. tiltak for å heve kvaliteten?

Note: if you have answered/chosen item [3] in question 54, skip the following question

SAMME SVAR SOM FOR Q35.

Q55: Beskriv kort hva som har vært gjort for å heve kvaliteten?

Note: if you have answered/chosen item [3] in question 54, skip the following question

- Ja, igangsatt
- Ja, planlagt
- Nei

Q54: Har det vært igangsatt eller planlagt spesielle tiltak for å sikre/øke kvaliteten i forskeropplæringen?

Q53: Beskriv gjerne mer utfyllende i boksen nedenfor

Q60: Har det vært igangsatt eller planlagt tiltak for å sikre/øke relevansen i forskeropplæringen?  
 Ja, igangsatt    Ja, planlagt    Nei

If you have chosen "other", please specify:

Q59: Tilbys ph.d.-kandidatene karriererveiledning i løpet av ph.d.-perioden?  
 Nei    Ja, spesifiser

Q58: Fører fakultetet/høgskolen oversikt over hvor kandidatene får jobb etter avlagt grad?  
 Ja    Nei

|   |                                  |                       |                                  |                       |                       |
|---|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Ph.d.-utdanningen oppleves som relevant til arbeid i UH-sektoren                                  | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ph.d.-utdanningen oppleves som relevant som forberedelse til arbeid i UH-sektoren                 | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ph.d.-utdanningen oppleves som relevant som forberedelse til forskningsarbeid utenfor UH-sektoren | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ph.d.-utdanningen oppleves som relevant som forberedelse til annet arbeid                         | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Fakultetet/høgskolen henter jevnlig inn synspunkter på relevans fra tidligere ph.d.-kandidater    | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Fakultetet/høgskolen henter jevnlig inn synspunkter på relevans fra aktuelle arbeidsgivere        | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |



SKREV KORT OM "KICK OFF" SEMINARET OG PHD-SEMINAR/PAG

Gi en kort beskrivelse av tiltaket og beskriv hvorfor dette er et godt eksempel på lærestedets arbeid med forskeropplæring. Legg vekt på hva det er ved tiltaket som har ført til forbedring av kvalitet, effektivitet eller relevans i ph.d-utdanningen.

Q65: Nevn minst ett eksempel fra ph.d-utdanningen ved fakultetet / høgskolen som kan tjene som et godt eksempel på hvordan fakultetet/høgskolen jobber med forskeropplæring. Det kan være et kurs, program, møteplass for ph.d.-kandidater, et opplærings tiltak, veiledning, karriererveiledning, samarbeid mellom læresteder, internasjonalt samarbeid, samarbeid med næringslivet el.

[Empty box for answer to Q65]

Q64: Hvis ja på forrige spørsmål, gi en kort beskrivelse her:

Q63: Er det noen planlagte eller igangsatte større endringer av ph.d-utdanningen ved fakultetet/høgskolen?  Ja. Gi en kort beskrivelse av de viktigste endringene i boksen nedenfor  Nei

Q62: Hvordan vurderer fakultetet / høgskolen effekten av evt. tiltak for å heve relevansen?  Betydelig effekt  Moderat effekt  Liten effekt  Ingen effekt  Vet ikke/for tidlig å si

Note: if you have answered/chosen item [3] in question 60, skip the following question

DEVN FOKUS GJENNOM UTRIKKE TILTAK. JOBBER MED Å FORBEDRE.

Q61: Beskriv kort hva som har vært gjort for å sikre relevans?

Note: if you have answered/chosen item [3] in question 60, skip the following question

