

Ph.d. utvalgets kommentarer til implementering av midtveiseevaluering

Generelt er ph.d utvalget positive til at en midtveiseevaluering implementeres i ph.d. forskerutdanningen, og vi håper en slik evaluering vil styrke forskerutdanningen og arbeidsvilkårene våre, men under forutsetning av at den gjennomføres på en hensiktsmessig god måte for kandidaten.

Utvalget vil understreke at en slik evaluering ikke skal medføre for mye administrativt arbeid for kandidaten som går ut over tiden en ellers ville brukt på egen forskning/arbeid. Det er viktig at fokuset i forskerutdanningen er på selve forskningen og ikke administrering av forskning.

Utvalget ønsker videre å stille krav til en evaluering av selve midtveiseevalueringen etter den er tredd i kraft. Her kan 2-3 år etter innføring være et forslag. En slik evaluering bør involvere nyttheten av en midtveiseevaluering i forhold til ressursbruken den krever av kandidaten og administrasjonen ved instituttet. Midtveiseevalueringen bør justeres i forhold til evalueringen.

Videre ønsker ph.d. utvalget å sette fokus ved konsekvensene av å få en ikke godkjent midtveiseevaluering. Hva skjer med kandidater som ikke får godkjent evalueringen? Det bør foreligge en klar handlingsplan som omfatter en tidsavgrenset tiltaksplan, potensiell konsekvens for kandidatens kontrakter (ph.d./arbeidskontrakt) og eventuelle endringer/opphevelse av disse.

I forbindelse med ikke godkjent midtveiseevaluering bør det fremsettes en komite som bør involvere representant(er) fra bedømmelseskomiteen og fakultetets FU som i samtale med kandidat og veileder(e) tar den endelige avgjørelsen.

Når det gjelder selve bedømmelseskomiteen bør det fastsettes kriterier for komite medlemmer, hvor sammensetningen av komiteen bør dekke innsikt i det aktuelle forskningsfeltet og krav til ph.d. utdanningen, samt tidsforbruk ved undervisning og opplæringsdel med emner. Det bør stilles spørsmål ved om det kan være hensiktsmessig å ha en ph.d student i komiteen. En ph.d student kan forslagsvis ha en mindre aktiv rolle i selve bedømmelsesprosessen, men likevel sikre at humanistiske aspekter ivaretas. Samtlige medlemmer i en slik komite bør ha taushetsplikt.

Mvh,

Ph.d. utvalget ved Mat. Nat. Fakultetet.



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2011/5303-KNDA

Dato

26.05.2011

Implementering av midtveiseevaluering - Tilbakemelding fra Molekylærbiologisk institutt

FU er bekymret over at det er for mange stipendiater som får problemer med gjennomføringen av sitt doktorgradsprosjekt. Et bedre system for oppfølging gjennom studieløpet vil kunne bidra til bedre gjennomføring. En midtveiseevaluering/presentasjon vil være et godt tiltak, men FU vil også utarbeide et opplegg for oppfølging på et tidligere stadium (ca. 4 måneder etter tilsetting).

Slik FU vurderer det, er det VED HALVGÅTT LØP naturlig å forvente at konturene av stipendiatens første manuskript vil være dannet. Midtveiseevalueringens funksjon bør derfor være å identifisere om dette er tilfelle og panelets viktigste rolle vil være å gi konstruktive råd om hvordan det første manus kan ferdigstilles og hvordan resten av prosjektet best kan gjennomføres. FU ønsker å knytte midtveiseevalueringen til de interne seminarseriene som nå er i funksjon ved både MBI, Sars-senteret og CBU (som omfatter mesteparten av stipendiatene registrert ved MBI). På seminaret vil det panelet som skal vurdere progresjonen være til stede og ha en etterfølgende samtale med kandidat og veiledere.

I denne prosessen vil det være svært nyttig med et eksternt blikk på prosjektets framdrift, og FU foreslår at den vitenskapelige ansatte i fagmiljøet som har veiledningserfaring og som står faglig sett nærmest til prosjektet deltar i panelet. FU utpeker denne personen. FU foreslår også at to representanter fra FU deltar i panelet, fortrinnsvis med en av de vitenskapelig ansatte med veiledererfaring og en av representantene fra gruppe B (dvs. stipendiaten eller post- docen).

FU stiller seg imidlertid kritisk til den delen av utvalgets forslag som omhandler underkjenning av presentasjonen som skal kunne lede til tvungen avslutning og oppsigelse. De formelle og juridiske sider ved en slik konklusjon er av en slik art at dette ikke er realistisk. Dette kan være spesielt problematisk for de kandidatene som ikke har tilsetningsforhold ved MBI. FU foreslår imidlertid at for de stipendiater hvor progresjonen ikke er tilfredsstillende, så gis det en bekymringsmelding til instituttet/senteret som har arbeidsgiveransvar som så må ta ansvar for en slik oppfølging og konklusjon. FU vil selvsagt kunne bidra med råd i denne prosessen.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Molekylærbiologisk institutt
Telefon 55584500
Telefaks 55589683
post@mbi.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
HIB - Thormøhlensgt. 55
Bergen

Saksbehandler
Knut Olav Daasvatn
55584503

FU ser også en begrenset verdi av å bruke det foreslåtte skjema. I stedet foreslår vi at kandidaten som en del av midtveiseevalueringen, beskriver en plan for første artikkel samt videre framdrift i prosjektet. Denne planen bør være kort, innenfor en ramme av 2 A4-sider. Utover det er det allerede i bruk et egnet system for rapportering gjennom FS. Vi vil legge vekt på at FU og instituttets FU-administrasjon holder en god og løpende oversikt over alle stipendiatenes status og framdrift.

Vennlig hilsen

Rein Aasland
Leder, forskerutdanningsutvalget

Knut Olav Daasvatn
seniorkonsulent



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2011/5303-KRKA

Dato

26.05.2011

Implementering av midtvegsevaluering i forskerutdanningen - tilbakemelding fra Geofysisk institutt

Ved Geofysisk institutt har instituttledelse, leder i forskerutdanningsutvalget og sekretær for forskerutdanningsutvalget sett på hvordan midtvegsevaluering kan etableres som en fast rutine på best mulig måte. Vi ser det som et positivt tiltak som kan avdekke uklarheter og bekymringsverdige forhold på et tidligere tidspunkt enn det som gjerne er tilfelle i dag, men det er også knyttet utfordringer til ressurser som går med til denne oppfølgingen.

Når vi nå har utarbeidet en plan for gjennomføring har vi vurdert faktorer som behov inndeling i fagområder, forskningsgruppenes størrelse og et overslag over antall kandidater som skal ha midtvegsevaluering hvert år.

Innen våre fagområder vil det ikke være behov for klare skiller, og vi mener vi ikke trenger opprette egne komitéer for hvert område. Forskningsgruppene er i hovedsak av en slik størrelse at det vil bli for smått å opprette komiteer etter det samme mønsteret. Vår faste vitenskapelige stab består av 17 personer. Vi kan ikke la alle disse til enhver tid måtte ta del i midtvegsevalueringen, og har derfor valgt en løsning hvor det er rom at vi heller rullerer på arbeidet. Vi skal likevel ivareta kontinuitet. Vi anslår at 4-6 stipendiater skal evalueres hvert semester.

Vi er kommet fram til følgende plan for prosessen:

- En felles dag hvert semester, antakelig midt i/siste del av semesteret
- Etablere komité, bestående av minimum ett FU-medlem, en representant fra den/de aktuelle forskningsgruppe(r) og veileder
- Samle opp kandidater som er om lag 1,5 eller 2 år ut i løpet
- Veiledningskomiteen skal være representert
- Kandidatenes presentasjoner holdes fortløpende om formiddagen, vi deler dem tematisk i to bolker (atmosfære og hav). Alle ved instituttet inviteres, og særlig legges det vekt på å ha hele FU på plass. Dette blir en ph.d.-dag ved instituttet hvor vi vil

Dette er et UIB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Geofysisk institutt
Telefon 55582602
Telefaks 55589883

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Allégaten 70
Bergen

Saksbehandler
Kristin Kalvik
55582604

bidra til at ph.d.-forum trekkes med, og kanskje inviterer til en sosial sammenkomst ettermiddag/kveld.

- Komiteen noterer fortløpende på de foreslåtte skjema
- Etter at presentasjonsdelen er overstått, samles komiteen til et lukket møte hvor hver kandidat gjennomgås. I etterkant av dette skal det skrives en samlet vurdering om status og eventuelt utarbeides en tiltaksplan. Videre oppfølging tas individuelt.

Videre rapportering av status og instituttets arbeid ser vi mest hensiktsmessig å ta med i årsrapportering og i forskerutdanningsmelding.

Om lag halvparten av våre stipendiater har de senere år vært eksternt tilsatt, og noen av dem har sin arbeidsplass i andre byer. Vi er forberedt på at det kan komme spørsmål om hvem som skal dekke utgiftene ifm. kandidats og veileders reise til Bergen for evalueringen. Vi mener det er arbeidsgiver som må dekke dette, da det er denne som er tildelt driftsmidler (i de tilfellene det er driftsmidler). Samarbeidspartnere vil bli orientert om midtvegs-evalueringen ved opptak, og bli forberedt på at de skal komme til Bergen for dette. Vi ser gjerne at det etableres en enhetlig praksis ift. dette.

Vi vil tilpasse evalueringen til utenlandsopphold, slik at krav om evaluering ikke blir til hinder for at stipendiater drar ut. Det er viktig for å opprettholde andel utreisende stipendiater.

Vennlig hilsen

Joachim Reuder
Leder, forskerutdanningsutvalget

Kristin Kalvik
seniorkonsulent

Peter M. Haugan
Instituttleder



UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for fysikk og teknologi
Forskerutdanningsutvalget

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Deres ref.:

Vår ref.: 11/5303/IFT/TEF

Dato: 25. mai 2011

Arbeid for videre implementering av midtveisevaluering - Tilbakemelding fra Institutt for fysikk og teknologi.

1. Status

I senere tid har 15 – 20 ph.d.-kandidater disputert per år ved IFT. Selv om opptaket og dermed antall disputaser svinger noe fra år til år, avhengig av finansieringsmulighetene for nye kandidater, kan vi regne med at like mange (15 – 20) kandidater må midtveisevalueres hvert år fremover.

Når det gjelder presentasjoner av kandidatens egne arbeider omtrent midtveis i sitt studium viser det seg at:

- Noen kandidater presenterer resultater på forskerskoler.
- En del av kandidatene presenterer arbeider på internasjonale konferanser, workshops og lignende fora.
- Mange kandidater presenterer resultater og status i interne seminarer i forskningsgruppene, gjerne hvert år eller hvert semester.

Presentasjoner og diskusjoner i de fora som er nevnt ovenfor er naturligvis av faglig karakter, diskusjon om formaliteter i forskerutdanningen og tidsplaner er ikke et tema der. At kandidaten har gitt en slik presentasjon er en ganske god indikator på at fremdriften i prosjektet er tilfredsstillende.

2. Implementering av midtveisevaluering

Vi tenker oss at midtveisevalueringen av ph.d.-kandidatene ved IFT følger to hovedlinjer, avhengig av om kandidaten nylig har presentert egne arbeider i et forum som er beskrevet her foran:

- a) Kandidater som nylig har presentert egne arbeider sender en kort (ca. 1 side) rapport til forskerutdanningsutvalget ved IFT med beskrivelse av status i prosjektet og en realistisk tidsplan for resten av studiet. Kandidaten kalles inn til en slags medarbeidersamtale med to medlemmer fra forskerutdanningsutvalget; for å sikre habilitet står begge disse utenfor den forskergruppen som kandidaten tilhører. Medarbeidersamtalen varer ca. 30 – 45 minutter.
- b) For kandidater som ikke har presentert egne arbeider nylig arrangeres et åpent instituttseminar (en hel dag eller to halve dager, avhengig av situasjonen). Kandidatene gir en presentasjon (25 minutter) av forskningsprosjektet og resultater så langt, etterfulgt av spørsmål og diskusjon. Også disse kandidatene sender inn en statusrapport til forskerutdanningsutvalget senest to uker i forveien, og de kalles dessuten inn til medarbeidersamtale på lik linje med kandidatene i den andre kategorien.

Erfaringen tilsier at for det store flertallet av kandidatene vil det ikke være behov for noen større korreksjoner i kursen. Oppfølgingen av de kandidatene som trenger videre hjelp med å hente seg inn må tilpasses den enkeltes situasjon.

Midtveisevalueringen er tenkt avholdt når kandidatene er i 3. - 4. semester i phd-studiet, eventuelt 5. semester for universitetsstipendiater ansatt for fire år.

Etter fullmakt

Kjartan Olafsson
Leder, Forskerutdanningsutvalget ved IFT

Terje Finnekås
Studiekonsulent



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2011/5303-HAI

Dato

25.05.2011

Svar fra institutt for geovitenskap vedrørende implementering av midtveiseevaluering

Viser til henvendelse fra fakultetet den 27.04.11 hvor Institutt for geovitenskap er bedt om å komme med tilbakemelding på implementering av midtveiseevalueringen.

Ph.d-kandidatene har per i dag flere aktiviteter som kan inngå i en midtveiseevaluering. Blant annet presentasjoner av eget prosjekt i sine respektive forskningsgrupper på instituttet, bidra med presentasjon på konferanser og/eller presentasjon på eventuelle forskerskoler. Mest realistisk er presentasjoner de kan ha i instituttets eksisterende seminarer. Fordeler med praksisen i dag er at presentasjonene inngår som en del av kandidatens studieforløp. Ulemper med praksisen i dag er at dagens ordning kan mangle gode tilbakemeldinger på for eksempel progresjon og framdrift.

Instituttet ser for seg at midtveiseevalueringen kan foregå ved muntlige presentasjoner fordelt over 1-2 dager. Hver presentasjon vil ha en varighet på 30 minutter med påfølgende 5-10 minutter spørsmål i plenum. For framtiden så kan en slik midtveispresentasjon implementeres i instituttets faste seminarer.

Presentasjonene vil bli evaluert av en komite. Komiteen vil kunne bestå av to medlemmer fra FU, veileder og en som har oversikt over studieprogresjonen. I etterkant av presentasjonen avtales tid til samtale med kandidaten. For kandidater med utilfredsstillende progresjon vil det bli bedt om framdriftsrapport fra veileder og kandidat. Institutt for geovitenskap foreslår at framdriftsrapporten for det året kandidatene har midtveiseevaluering utgår.

Instituttet tar opp ca. 10-14 kandidater hvert år. Hvis første midtveiseevaluering blir våren 2012, vil dette da gjelde for 11 kandidater som ble tatt opp i 2010.

Viser ellers til at to av fire medlemmer i utvalget for "implementering av handlingsplan for forskerutdanning" kom fra institutt for geovitenskap.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for geovitenskap
Telefon 55583600
Telefaks 55583660
post@geo.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Allegt. 41
Bergen

Saksbehandler
Hanne Israelsen
55 58 35 19

Vennlig hilsen

William Helland-Hansen
FU-leder ved institutt for geovitenskap

Hanne Israelsen
seniorkonsulent



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2011/5303-TOMST

Dato

25.05.2011

Svar fra Institutt for biologi: Arbeid videre for implementering av midtveisevaluering

Vi viser til brev fra fakultet datert 27.3.2011 vedr. det videre arbeid med implementering av midtveisevaluering og hvordan instituttene ser for seg formen på evalueringen.

Institutt for biologi har over 110 aktive ph.d. kandidater. Alle kandidatene er knyttet opp mot instituttets forskergrupper. Oppfølgingen av kandidatene foregår hovedsakelig gjennom kandidatens veilednings-komité, og i mange tilfeller gjennom formaliserte presentasjoner av ph.d.-prosjektene i kandidatens forskergruppe. Instituttet har også ca 50 % kandidater som er eksternt ansatt hovedsakelig ved Nasjonalt institutt for ernærings- og sjømatforskning (NIFES) og Havforskningsinstituttet i Bergen.

På grunn av ulik oppfølging av ph.d. kandidater fra forskergruppene ved BIO og forskergrupper ved eksterne institusjoner, ser vi det som positivt at instituttet kan sørge for en samkjøring av kandidatevalueringen gjennom en felles midtveisevaluering. Fremdriftsrapporteringen for ph.d. prosjektet løftes ut fra forskergruppenivå og til instituttnivå, gjennom særskilte seminarer for midtveisevaluering. Evalueringen får da større tyngde og blir en viktig milepæl i forskerutdanningsløpet. Kandidater som normalt sett vil presentere i forskergruppen får fritak for presentasjon i forskergruppen slik at rapporteringen ikke fører til mer arbeid i forhold til eksisterende rutiner. Det er også et viktig poeng at midtveisevalueringen blir lik for alle kandidater og veiledere ved BIO.

På bakgrunn av instituttets store antall kandidater og brede fagområder planlegger vi å bruke flere komiteer for å gjennomføre midtveisevaluering.

Vi kan ikke se behovet for å trekke inn eksterne medlemmer i komiteene. Instituttet har allerede budsjettet med et underskudd på 8 millioner kr. for 2011 og vi har ikke økonomiske rammer for å engasjere eksterne medlemmer til evalueringen. I særskilte tilfeller kan det være aktuelt å trekke inn eksterne sensorer, men normalt sett mener vi at det er tilstrekkelig at evalueringskommisjonen har minst et eksternt medlem utenfor kandidatens forskergruppe.

Instituttet går inn for følgende rutiner for obligatorisk midtveisevaluering av ph.d. kandidater.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for biologi
Telefon 55584400
Telefaks 55584450

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Thormøhlens gate 53A
Bergen

Saksbehandler
Tommy Strand
55584409

Alle kandidater og veiledning komiteer skal utarbeide en skriftlig midtveisrapport over fremdrift av ph.d. prosjektet inkl. opplæringsdel i løpet av andre år av studieløpet. Som mal for rapportering brukes forslag til skjema utarbeidet av arbeidsgruppen ved fakultetet. Evalueringskommisjonens rapport blir forenklet ved at det kun skal signeres som godkjent ved tilfredsstillende midtveisevaluering, og eventuelt en tiltaksplan i de tilfeller det er nødvendig. Instituttet vil ta en gjennomgang av evalueringskomiteens rapporteringsskjema, for forenkle skjemaet til at tiltaksplanen i hovedsak kan krysses av på skjemaet. Evalueringskomiteen består av to faglig fast vitenskapelige ansatte ved BIO, samt en representant fra instituttets Forskerutdanningsutvalg. Minst 1 av disse skal være utenfor kandidatens forskergruppe.

På bakgrunn av tall fra FS planlegger vi å gjennomføre midtveisevaluering av ca 24 kandidater høsten 2011. Normalt sett tar BIO opp ca 20-25 kandidater til forskerutdanningen hvert år, noe som tilsier at vi vil arrangere midtveisevaluering for 10-12 kandidater hvert semester.

Foreløpig plan for evalueringen:

- Det settes av en uke hvert semester for midtveisevalueringen.
- Forskerutdanningsutvalget identifiserer kandidater som skal evalueres påfølgende semester.
- Aktuelle kandidater og veiledere gis beskjed om tidspunkt/ uke for midtveisevalueringen innen utgangen av forutgående semester.
- Forskerutdanningsutvalget nedsetter evalueringskomiteer på bakgrunn av antall kandidater og faglig profil på ph.d.-prosjekter som skal evalueres. Komiteene skal bestå av 3 medlemmer som skissert over.
- Kandidat og veileder skal levere inn en separat skriftlig rapport to uker før evalueringen skal finne sted.
- Kandidaten skal holde en 20 minutter offentlig presentasjon om framdrift av prosjektet med påfølgende diskusjon. Det settes av tid for en kort lukket gjennomgang med kandidat og veilednings komité i etterkant av den offentlige presentasjonen.
- Evalueringskomiteen sender evaluerings skjema til forskerutdanningsutvalget ved BIO.
- Forskerutdanningsutvalget følger opp kandidater hvor evalueringskomiteene mener at dette er nødvendig.

Anders Fernø
Leder, Forskerutdanningsutvalget ved BIO

Tommy Strand
Sekretær

Kopi
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2011/5303-STEHEL

Dato

23.05.2011

Svar fra institutt for informatikk angående midtveiseevalueringer (PhD)

Viser til brev 27.04.11 angående arbeid med videre implementering av midtveiseevaluering for PhD-kandidater. Instituttet blir i denne sammenheng bedt om å melde tilbake om eksisterende tiltak som kan inngå i dette, og ellers om ønsket form for en slik midtveiseevaluering.

Dersom midtveiseevaluering gjennomføres for første gang vår 2012, vil antallet aktuelle kandidater ved instituttet være ca. 10. (kandidater med oppstart sent 2009 og hele 2010)

Per i dag har instituttet spesialet to tiltak som bidrar til fremdrift for kandidatene, og som gir instituttet god oversikt og informasjon over progresjon, både enkeltvis og samlet.

1. Institutt for informatikk arrangerer årlig et todagers seminar med vår forskerskole, Research School in Information and Communication Technology (ICT). Seminaret er obligatorisk for alle våre PhD-kandidater¹. Alle kandidater må på forhånd sende forslag til tema for en presentasjon enten i form som selvvalgt emne, eller som et kortere populærvitenskapelig bidrag. Forskerutdanningsutvalget (forskerskolen) velger så presentasjoner, og setter sammen program, blant annet ut i fra progresjons- og fremdriftshensyn. Kandidatens presentasjoner blir så evaluert.
2. De ulike forskergruppene ved instituttet, som utgjør kandidatens nærmeste arbeids- og forskningsmiljø, har jevnlig samlinger hvor kandidatene presenterer status i sitt arbeid, diskuterer faglige problemstillinger osv. Disse samlingene fungerer da også som en meget god arena til å evaluere fremdrift.

¹ Med unntak av enkelte kandidater innen bioinformatikk som er tilknyttet MCB Research School, er alle PhD'er ved institutt for informatikk tilknyttet forskerskolen ICT.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for informatikk
Telefon 55584200
Telefaks 55584199

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Thormøhlensgt 55, 5008
Bergen
Bergen

Saksbehandler
Steinar Heldal
55584025

Institutt for informatikk ønsker å gjennomføre midtveiseevaluering/-presentasjon gruppevis, og følgelig gi forskergruppene frihet til å organisere dette slik de selv synes er best og mest hensiktsmessig. Det er naturlig at det for mange blir i form av et seminar, slik som mange allerede har etablert praksis for (se punkt 2).

Veiledere, forskergruppeledelse og FUU-leder er naturlige deltakere, men dette kan variere ut i fra formen på evalueringen.

Status på prosjekt og opplæringsdel bør inngå og drøftes, gjerne i kombinasjon med kandidatens og veilederes svar i fremdriftsrapporten.

For kandidater som ikke har forventet progresjon skal det lages plan for tiltak og oppfølging, der dette er nødvendig og/eller hensiktsmessig.

Gruppeleder har det overordnede ansvaret, og skal godkjenne midtveiseevalueringene og orientere forskerutdanningsutvalget.

Vennlig hilsen

Øyvind Ytrehus
Leder, forskerutdanningsutvalget

Steinar Heldal
seniorkonsulent

Kopi
Ida Holen



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2011/5303-ANNGJ

Dato

16.05.2011

Implementering av midtveiseevaluering ved Matematisk institutt

Matematisk institutt har blitt bedt om å svare fakultetet på hvordan vi synes det er hensiktsmessig å gjennomføre midtveiseevalueringen ved vårt institutt. Forskerutdanningsutvalget har diskutert dette i møte 12.5.11 og kommet frem til at det vil være mest hensiktsmessig for oss å gjennomføre midtveiseevalueringen som et eget arrangement. Matematisk institutt har i flere år arrangert et årlig ph.d.-seminar for alle kandidatene med obligatorisk oppmøte, hvor de presenterer forskningen sin. Seminaret har vært åpent for alle. Men utvalget mener at midtveiseevalueringen bør arrangeres for seg selv, mye på grunn av hvor tidkrevende disse presentasjonene blir sammenlignet med det nåværende seminaret, hvor hver kandidat kun har fått 10-15 minutter til disposisjon. I tillegg har stipendiatene startet opp et ph.d.-kollokvium dette semesteret på eget initiativ, som de selv har nevnt vil kunne erstatte det årlige ph.d.-seminaret på sikt. Det er derfor mulig at instituttet vil gå bort ifra dette arrangementet i sin opprinnelige form, og heller satse på kollokviet og én dag årlig til midtveiseevalueringen.

Forskerutdanningsutvalget ønsker å samle midtveiseevalueringen til én dag i året, og foreslår februar, slik at dagen sammenfaller mest mulig i tid med tidspunktet hvor instituttene får tilgang til databasen med fremdriftsrapporter fra kandidater og veiledere. Vi ønsker å gjennomføre midtveiseevalueringen som en faglig seminar dag som er åpen for alle, hvor de aktuelle kandidatene presenterer forskningen sin i 25 minutter med påfølgende 5 minutter til spørsmål fra publikum. Vi ønsker å gjennomføre evalueringen slik:

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Matematisk institutt
Telefon 55582838
Telefaks 55589672
post@math.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Johs. Brunsgt. 12
Bergen

Saksbehandler
Anniken Gjesdahl
55552839

- Kandidat og veileder leverer separate rapporteringsskjemaer til administrasjonen i forkant av evalueringsdagen. Kandidater som skal midtveisevalueres slipper å levere fremdriftsrapport.
- I februar vil instituttet ha fått tilgang til databasen med fremdriftsrapporter. Da innkaller vi til møte i Forskerutdanningsutvalget hvor vi går igjennom alle rapportene. På dette møtet vil vi også gå igjennom rapporteringsskjemaene for kandidatene som skal midtveisevalueres. På denne måten blir det lettere å bli oppmerksomme på kandidater som kan trenge ekstra oppfølging.
- Midtveisevaluering gjennomføres som et åpent halvdagsseminar i februar. Komiteen som skal evaluere kandidatene vil bestå av medlemmene i Forskerutdanningsutvalget.
- Etter fullført seminar på selve seminar dagen, møtes Forskerutdanningsutvalget for å bestemme om de ønsker å godkjenne/ikke godkjenne kandidatens midtveisevaluering på bakgrunn av innleverte rapporter, presentasjoner og tilbakemeldinger. Vi ønsker å forenkle det foreslåtte skjemaet for godkjenning, da vi mener at de fleste punktene har blitt besvarte av kandidat og veileder på forhånd.

Dersom den første midtveisevalueringen gjennomføres i februar 2012, ønsker vi å inkludere alle kandidater med oppstart i 2010, det vil si 6 stykker.

Vennlig hilsen

Christian Schlichtkrull
FU-leder

Anniken Gjesdahl
førstekonsulent

Kopi
Marie Skorpa Nilsen



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2011/5303-HEOM

Dato

24.05.2011

Svar fra Kjemisk institutt angående arbeidet videre for implementering av midtveiseevaluering

Vi viser til ønske fra fakultetet om tilbakemelding angående det videre arbeidet for implementering av midtveiseevaluering (11/5303-DIT).

Kjemisk institutt signaliserte i Forskerutdanningsmeldingen for 2010 at instituttet har som målsetning å starte med midtveiseevaluering i løpet av 2011 men *"det er viktig for instituttet at dette ikke skal være en midtveiseeksamen, men et verktøy for kandidaten til å gjøre opp status rundt eget prosjekt midt i doktorgradsutdanningen. I tillegg vil det være nyttig for instituttet i arbeidet med å rettlede kandidater i tilfeller hvor en ser at løpet ikke lar seg gjennomføre i henhold til opprinnelige plan. Hovedhensikten for instituttet er å benytte midtveisepresentasjonen i en aktiv dialog med kandidatene slik at de kan gjennomføre doktorgradsutdanningen i henhold sin plan. Dette vil også være i tråd med fakultetets strategi om å støtte kandidatenes progresjon"* (ePhorte sak 11/1938-4).

I KIs høringsinnspill til implementering av Handlingsplan for forskerutdanning presiserte instituttet at i stedet for å godkjenne eller ikke godkjenne presentasjonen, bør komiteen skrive en rapport basert på kandidatens presentasjon, påfølgende diskusjon og innleverte dokumentasjon. Denne bør sendes til fakultetet. Dersom presentasjonen er mindre tilfredsstillende, avtales et oppfølgingsmøte med komité og kandidat (ePhorte sak 10/6604-HEOM). KI foreslo en endring av teksten i vedlegg b) *Midtveispresentasjon – Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet* på dette punktet.

Vi noterer at fakultetet har merket seg at det opprinnelige forslaget til bedømmelseskomité kan være for ambisiøst og ressurskrevende. I vårt høringsinnspill foreslo vi imidlertid også hvem som minimum bør delta som tilhørere ved en midtveiseevaluering. Kjemisk institutt ønsker å kunne sette sammen veilednings- / bedømmelseskomiteen i samsvar med de til enhver tid tilgjengelige veiledningsressursene ved instituttet. I tillegg vil FUs sekretær rutinemessig være til stede som observatør.

Vi vil også gjenta vårt syn om at kandidatene ikke skal levere årsrapport det året de har sin midtveiseevaluering, enten det er i vår- eller høstsemesteret (10/6604). Dette for å unngå dobbeltrapping for kandidat og veileder.

Med unntak av ovennevnte merknad om sammensetning av bedømmelseskomité, kan vi ikke se at noen av våre høringsinnspill er tatt til følge.

Det er mest hensiktsmessig å gjennomføre midtveisevaluering både vår og høst da det i større grad tar hensyn til kandidatenes kontraktperiode med tanke på at de skal ha denne presentasjonen tilnærmet midt i sin forskerutdanning, samt at det vil gi en bedre arbeidsfordeling med tanke på behovet for to komitémedlemmer til hver enkelt midtveisevaluering. Det er antatt at tre kandidater skal gjennomføre midtveispresentasjon høsten 2011 og seks stykker våren 2012.

Skisse til gjennomføringsplan for midtveispresentasjon ved Kjemisk institutt:

- Benytte allerede etablerte interne torsdagsseminarer til midtveisevaluering.
- Seminaret starter med at kandidaten holder en 30 minutters presentasjon av status for sin forskerutdanning.
- Det settes av 15-30 minutter til tilbakemelding slik skissert i *vedlegg b) Midtveispresentasjon – Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet*
- Minimum følgende personer er til stede på presentasjonen:
 - a) Hovedveileder
 - b) Vitenskapelig ansatt fra en annen forskergruppe
 - c) Ett FU-medlem fra den faste vitenskapelige staben
 - d) FUs sekretær (observatør)

b) og c) utgjør evalueringskomiteen.

Vennlig hilsen

George W. Francis

Leder

Forskerutdanningsutvalget

Kjemisk institutt

Hege Ommedal

Seniorkonsulent