

Arbeidsgruppe for ph.d.-administrasjon

Oppstartsmøte, 6. oktober 2011



UNIVERSITETET I BERGEN

Dagsorden

- Gjennomgang av mandat / arbeidsoppgaver
- Diskusjon og avgrensninger
- Noen antakelser
- Hvem kan bestemme hva?
- Fremdriftsplan
- Til neste møte

Målet for arbeidet til arbeidsgruppen:

- Videreutvikle og bevisstgjøre ansvar, myndighet og roller innen ph.d-feltet
- Sikre hensiktmessig arbeidsdeling og effektiv ressursbruk
- Forenkling, standardisering og tydelig ansvarsdeling mellom nivåene
- Sikre et godt arbeid på tvers av arbeidsfelt og nivå
- Effektiv og profesjonell administrasjon
- Minke sårbarhet
- Mer robust administrative kompetanse

Arbeidsgruppen blir bedt om å:

- Beskrive ulike hovedprosesser og saksflyt knyttet til administrasjon av ph.d-utdanningen
- Vurdere hvilke organisasjonsmessige utfordringer vi står overfor
- Hensiktsmessigheten av arbeidsfordelingen mellom nivåene
- Prioritering av prosessene
- Vurdere om vi har riktig kvalitet på de tjenestene vi leverer
- Vurdere endringsbehov

Arbeidsgruppens sammensetning

- Eli N. Høie, studiesjef (MN-fakultetet), leder
- Elisabeth M. Lysebo, administrasjonssjef (Institutt for biologi)
- Elin K. Frigaard, personalkonsulent (MN-fakultetet)
- Hege Ommedal, seniorkonsulent (Kjemisk institutt)
- Terje Finnekås, seniorkonsulent (Institutt for fysikk og teknologi)
- Knut Olav Daasvatn, seniorkonsulent (Molekylærbiologisk institutt)
- Grete K. Ersland, administrasjonssjef (Institutt for fysikk og teknologi).
- Diem Hong Tran, seniorkonsulent, (MN-fakultetet), er sekretær for arbeidsgruppen

Arbeidsgruppen bes om å involvere ph.d-forum underveis i prosessen.

Arbeidsgruppen skal levere sine anbefalinger til Forskerutdanningsutvalget innen utgangen av 2011 med påfølgende behandling i første FU-møte på nyåret. Medlemmene vil bli kontaktet med det første i forhold til oppstart av arbeidet.

Ansatte instituttledere har ført til endringer

- Alle faglige vurderinger skjer ute på instituttene
 - Lokale FU har mye de skulle sagt, FU på fakultetet overprøver sjelden/aldri lokale FU- avgjørelser
 - Instituttene "eier" produksjonen og oppfølgingen av kandidatene
 - Fakultetet kan ikke ta beslutninger på instituttene vegne, instituttleder er øverste leder og har sin myndighet gjennom delegasjon fra fakultetet
-
- Fakultetet har en overordnet koordinerende rolle
 - Fakultetet kan sikre prosesser og prosedyrer, sikre at alt går riktig for seg
 - Legge til rette for god kvalitetssikring og oppfølging

Vi kan anta at:

- Vårt arbeid vil ikke føre til flere ressurser til administrasjon av ph.d.-utdanningen, vi må tenke smartere
- Vi har et felles mål for arbeidet med ph.d.-utdanningen – samlet administrasjon

Men:

- Vil arbeidet vårt kunne føre til en anbefaling av en annen disponering av ressursene? Innen for fakultetet? Innen for instituttene?

Inndeling i tre hovedområder

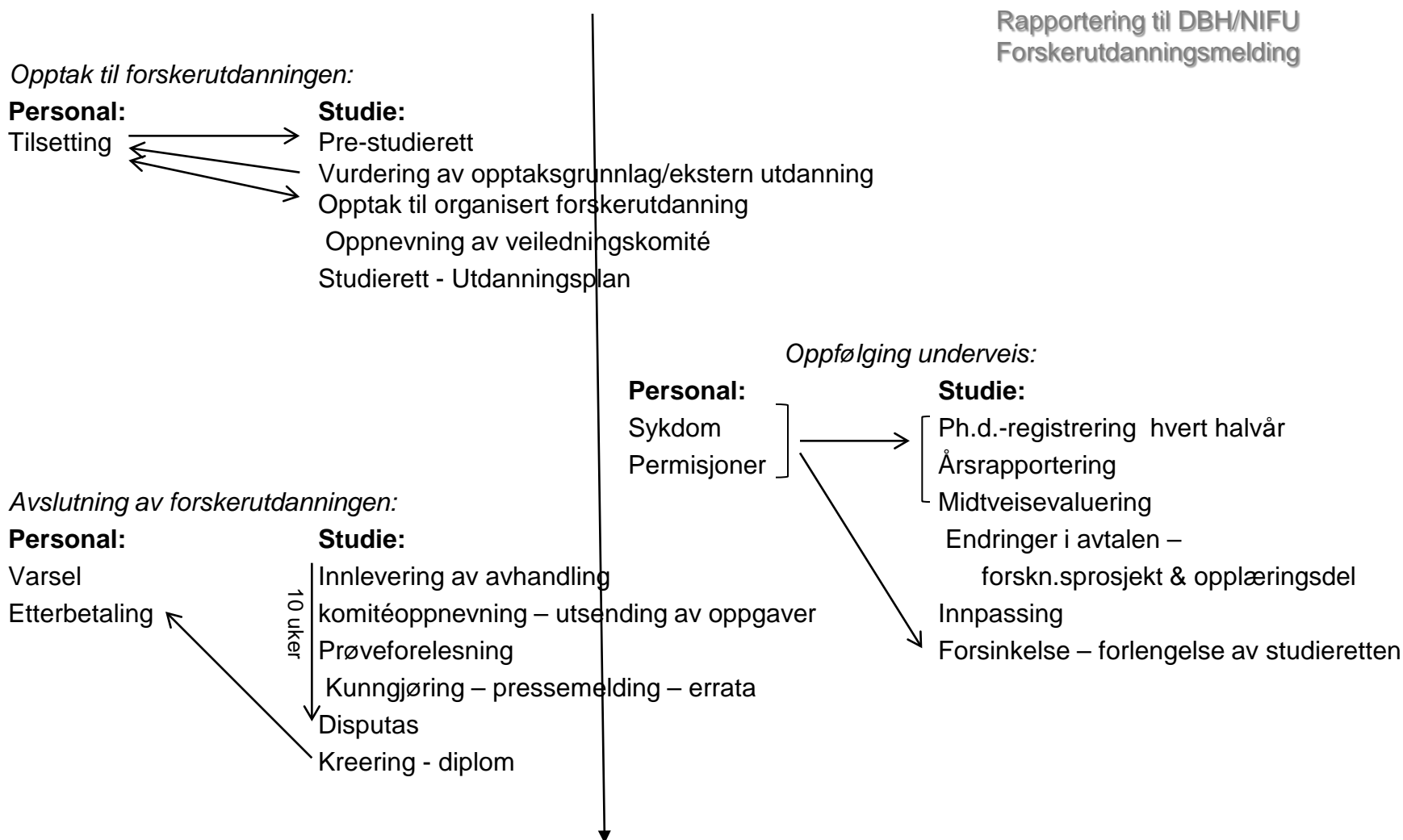
Opptak til forskerutdanningen

Oppfølging underveis

Avslutning av forskerutdanningen



Inndeling i tre hovedområder



Videre arbeid

- Arbeidsplan; hyppighet av møter
- Vil det være ønskelig/behov for å del opp arbeidsgruppen under noen av prosessene?

Forslag til fremdrift:

Til neste møte:

- Finne hva som finnes av rutinebeskrivelser både på studie og personal
 - » Fakultetet kan lage oversikt – må også sikre at personal blir inkludert
 - » Oversikten bli lagt fram i neste møte
 - » Gjennomgang av hva som er ok og hva som må oppdateres
 - » Instituttene tar med eventuelle lokale rutiner